



أ. ف. ن. ٧٧

والأفتراء على التاريخ



د. ا. ا.
الوطن العربي

عبد العظيم مناف

بلفور ٧٧ والإفتاء على التاريخ



الاهـداء

- الى أمى وروح أبى .. اعتزازا وأصالة فى الوطنية المصرية.
- الى أولادى • فخارا ومعاصرة فى القومية العربية ..
- الى شقيقى .. اصرارا والتزاما بالوحدة العربية ..
- التى أسس نواتها فى العصر الحديث الرائد والمعلم العربى ..
جمال عبد الناصر .. ناصر العرب والعروبة
- الى شهداء دير ياسين .. وكفر قاسم ... وشدوان ...
والزيتية .. وأبى زعبل .. وبحر البقر .. وصبرا وشاتيلا
- الى كل الشهداء والشرفاء العرب الذين لم يتذكروا لعروبتهم
ولم يتهاونوا فى حقوق الوطن وسيادة التراب ..

أهدى هذا الكتاب

مقدمة

حين نزل الرئيس السابق - أنور السادات من منبر مجلس الشعب بعد اعلان المبادرة (المشئومة) لم ينتظر رودود الافعال وقياس الرأي العام ، وسمع قلق معاونيه .. بل بادر فطلب توجيه الصحف المصرية الى عدم ابراز المقطع الى ورد فيه اقتراحه باستعداده للذهاب الى الكنيست في سياق خطابه ، وحدث ذلك بالفعل وتولت جهتان رسميتان على الأقل ابلاغ المشرفين على توجيه الصحف فحوى طلب الرئيس السادات .

واكثر من ذلك وصلت احدى هذه الجهات الرسمية الى كتابة تعليقات تنشرها الصحف والهدف من هذه التعليقات امتصاص الأثر الذي يمكن أن يحدثه الاقتراح الذي انفجر ، وبين هذه التعليقات « ان الرئيس السادات مستعد للذهاب الى القدس على شرط أن تستجيب اسرائيل مسبقا لكامل المطالب العربية وأهمها الانسحاب واقامة الدولة الفلسطينية » .

ومعنى ذلك انه كان هناك توقع ان يحدث الاقتراح أثرا شعبيا .. معاكسا مما أستوجب اللجوء الى تطمين وتسكين الجماهير عن طريق عدم ابراز الاقتراح في الصحف والنشرات ، وايضا التركيز على المطالب العربية الرئيسية وهي الانسحاب والدولة الفلسطينية وضمانيهما شرط أساسي مسبق على اسرائيل قبل الذهاب الى القدس المحتلة .. !!

واذا كنا نؤيد ونعمل من أجل الوصول الى استرداد كل شبر أرض من تراب فلسطين .. نرفع عليه العلم العربي

اللسطينى ٠٠ ونردد عليه التشيد الوطنى العربى الفلسطينى ٠٠
وتتداول على أرضه العملة المالية الفلسطينية ٠٠ وتعلن عليه
عودة القطر العربى الفلسطينى - دولة فلسطين العربية الى الوجود،
اذا كان هذا ما نعمل جميعا كعرب من أجله ٠٠ فليس من المنطقى
ألا تنهال ونبتهج لتحرير التراب الوطنى على المستوى القطرى ٠٠
ومع نه لا فرق بين سيناء والمرتفعات ونابلس وجنين وغزة ورام الله
٠٠ التزاما بالخط الناصرى الذى رسمه الرائد والمعلم الناصر
الوطنى القومى جمال عبد الناصر الذى كان يقول :

(المشكلة ليست مصرية - اسرائيلية ، ولكنها عربية -
اسرائيلية) •

اذا كان موقف المعارضة فى قطرنا العربى المصرى قد التزم
بهذا المنطق فى تناوله لقضية الصراع العربى الصهيونى وموقفه
من الصلح مع الكيان الصهيونى ٠٠ وليس معنى ذلك عدم الابتهاج
بعودة التراب الوطنى ٠٠ بكامل السيادة الوطنية أيضا وهو ما
تحرص عليه المعارضة ٠٠ وما لم تفهمه حكومة الدكتور مصطفى
خليل التى أقرت كل القوانين والقرارات المقيدة للحريات والتى
فاقت - كما وكيفا - ما صدر فى عهد الاخشيدين - أى حدود
للتصور فى المغالاة كل ذلك بسبب حماية المبادرة « المشئومة » من
النقد أو التناول •

واذا كان ذلك الحق قد أعطاه الدكتور مصطفى خليل لنفسه
ورئيسه السادات ولا بأس مادام قد استطاع أن يصدر القانون
ويتفذه حتى ولو كان جائرا ٠٠ ، ولا بأس أيضا أن يعمل على
حماية المبادرة باعتبارها - صنيعته - خطتها ديان والتهامى من
الصف الثانى - وشاوسيسكو والحسن الثانى وشاه ايران المطرود
والسادات من الصف الاول - وان كان للحسن الثانى رأى فى

أن ما عرض عليه غير الذى تم تنفيذه - وليس هذا موضوعنا الآن ٠٠ وإذا كان الدكتور مصطفى خليل هو أحد اثنين تعلقا بالذهاب مع السادات فى رحلته الأولى الى القدس المحتلة - الثانى هو جمال السادات ٠ الذى سماه انور السادات على اسم الزعيم جمال عبد الناصر ٠ والذى وجه السادات اليه كتابه (يا ولدى هذا عمك جمال) وفيه يقول السادات مخاطباً ابنه داعياً لجمال عبد الناصر (واليوم وأذا أكتب لك يا بنى هذه الكلمات يحاول المستر دالاس أن يوهماً ويوهم العالم أنه قد غير سياسته نحو مصر وسوريا اللذين أصبحا بلداً واحداً) « ان تطورا يحدث اليوم يا بنى فى بلدنا وفى منطقنا سافرد له الأجزاء المقبلة من هذه الذكريات التى أكتبها لك ٠ فأحداث السنة الواحدة اليوم تفوق ما كان يحدث فى مئات السنين ٠ ولا يزال عمك جمال يا بنى كما قلت لك هو المحور الذى يدور من حوله كفاحنا وتطور فيه آمالنا وأمل الأجيال المقبلة فى الحياة والكرامة والسلام » « وجمال يارب من صنعتك الرائع ، وإبداعك القاهر ، أنه عبدك المؤمن بك ، المتوكل عليك ، المسير بالهامك الباعث فى شعبه وقومه رسالة الحق والعزة والسلام » « ولقد نصرتنا به يارب فى مواطن كثيرة نصرتنا به يوم أن ضاقت علينا أرضنا وحبس الملك الخليع وشركاؤه علينا أنفاسنا فشاعت قدرتك ان ينتصر الشعب ٠٠ وان يملأ ارادته كفاحاً ونضالاً وخلقاً وابتكاراً وتضحية وفداء ، وصلابة واصراراً من خلال جمال ، وعلى يد جمال ، وبيقين منك يارب وهبته لجمال » « نصرتنا به يارب يوم ان خضنا مع بريطانيا معركة الجلاء ، ونصرتنا فى معركة احتكار السلاح » « وحذت أمريكا حذو بريطانيا فى سوء القصد وخبث الطباع » ٠٠ « تعلمت أمريكا ان هناك من يؤمنون بالقيم العليا وأنها لاتباع ولا تشتري حتى بملايين الدولارات(*) » .

* يا ولدى هذا عمك جمال ٠ مذكرات انور السادات ص ١٨٨
كتب قومية - ٣١٢ - ١٩٦٥ الدار القومية للطباعة والنشر ٠

كانت هذه بعض كلمات أنور السادات الى ولده جمال عن
رئيسه جمال - ولقد كان جمال السادات هو الشخص الثانى
الذى طلب مرافقة والده لرحلة القدس المحتلة بعد الدكتور
مصطفى خليل الذى طلبها من رئيسه السادات كخدمة وحيدة
واصر على التمتع بها سواء وافق السادات أم رفض هذه الخدمة
- حسب ما جاء على لسان دكتور مصطفى - وهذا بالطبع يؤكد
ديمقراطية السادات مع رئيس وزرائه - سواء رفض أو وافق - !!

وهنا نقول لكل هذا فمن حق الدكتور مصطفى خليل أن يدافع
عن المبادرة كقائد لفريق التفاوض مع الكيان الصهيونى
وكطرف رئيسى مسئول عنها - ولا نتوقع من سيادته التخلي عن
قناعاته كرجل مهندس عملى لا يهتم بالمشاعر - حسب قوله -
وعندما يجرى حوارا فى مسلسل على ثلاث حلقات يعلن فيه عن
أسرار كامب ديفيد بعد خمس سنوات وفى ذكرى المبادرة
« المشنومة » فهذا حقه مادام ذلك ممكنا على صفحات الاهرام
وفى العدد الخاص لمجلة اكتوبر لنفس المناسبة (المبادرة) والذى
شارك فيه فريق التطبيع ٠٠ وفى المسلسل الذى نشر بالاهرام
تحت عنوان (شاهد على التاريخ) حوار الاستاذ صلاح منتصر
دافع الدكتور مصطفى خليل عن المبادرة وأكد قناعاته بها ٠٠ ولا
اعتراض لنا فى دفاع شخص عن نفسه ، فقط نحن نقساعل : اذا
كان من حقه ان يدافع عن قناعاته واتفاقياته ٠ فهل يلزم ذلك ان
يحمل أى سلبية أو فشل لأطراف أخرى لم يكن لها أى دخل بالفشل
الذى حدث أو النجاح الذى كان منتظرا أو العكس ٠٠ فمثلا
وهنا نتكلم معه كرجل عملى - هل كان للعرب فعلا كما قال فى
أحاديثه دخل من قريب أو بعيد بفشل أو نجاح لهذه المسماة
بالمبادرة ٠٠ ان موقف الرئيس يومدين - كنموذج - والذى نشره
الاستاذ هيكى فى كتابه (حديث المبادرة) يمكن أن يعطينا مؤشرا
صادقا على موقف الدول العربية وحتى من جبهة

الرفض ، لقد نشر الاستاذ هيكى على لسان أحد المسؤولين الكبار فى الخليج هذه المبادرة فى تحقيق المطالب العربية فسوف يذهب أنه اذا نجحت هذه المبادرة فى تحقيق المطالب العربية فسوف يذهب الى القاهرة حتى بدون اخطار مسبق - ومن هناك يعلن أنه كان على خطأ ، واذا فشلت هذه المبادرة وكان هناك رجوع عنها فانه أيضا لن يتردد فى الذهاب الى القاهرة ليضع امكانيات الجزائر فى خدمة المرحلة القادمة من العمل العربى الموحد) .

وقال الدكتور مصطفى خليل فى حلقات اطلاق البخور من جديد لاستحضار روح غير المأسوف عليها « المبادرة المشئومة » قال ضمن ما قال (« ان الدول العربية لم تقف من مصرفى حريها المصرية موقف كريما أو مشجعا لها على الاستمرار » « فالدول العربية لم تقدم لنا معونات تكفى لخوض معركة مصرية ») .

وباعتبار الدكتور مصطفى رجلا عمليا وكمهندس لا يؤمن بالمشاعر ، وانما بالأرقام فنحن نقول له ٠٠ ، والذي كان يجب ان يقوله لنا كرجل مصرفى يرأس البنك العربى الدولى ٠٠٠ ان الدول العربية قدمت لمصر منذ حرب ٧٣ وحتى ايقاف الدعم فى ٧٩ بسبب المبادرة المشئومة مبلغ ٦٤٢٥ مليون دولار هذا دعم فقط أما القروض فسأتى أرقامها فيما بعد فى صلب الكتاب « « اثن فلماذا لا يقول الدكتور مصطفى ذلك - وهل كان لابد من الهجوم على العرب فى الدفاع عن اليازة الدكتور مصطفى المسماة بالمبادرة ٠٠ .

قال الدكتور مصطفى خليل ضمن ما قال فى الاحتفال - ولا عيد - بمناسبة مرور خمس سنوات على المبادرة المشئومة ما يلى: « فقد كان فى استقبال الرئيس السادات ما بين أربعة الى خمسة ملايين خرجت لاستقباله فى شوارع القاهرة » ونحن ننقل

للدكتور مصطفى خليل رأى أحد أصدقائه الصهاينة هو الجنرال « جور » قال (هناك مسألة لا بد من الالتفات اليها ، وقد نبهتني اليها التقارير الواردة اليها من القاهرة . ان الناس هناك يتصورون أن توقيع اتفاقية سلام سوف ينهى جميع مشاكلهم الاقتصادية والاجتماعية . وذلك بالطبع لن يحدث ولا أستطيع تقدير النتائج التي يمكن أن تترتب على خيبة أملهم فيما ينتظرونه) .

هذا على مستوى العامة بالنسبة للجماهير العربية المصرية التي يستشهد بخروجها الدكتور مصطفى خليل على نجاح - المبادرة . فماذا يمكن أن يقول سيادته بالنسبة لاستقالة الخاصة والعالمين بخطورة الموقف عندما أحسوه - أمثال السيد اسماعيل فهمي والسيد ابراهيم كامل وبعض المسئولين في الخارجية والدفاع ؟ !! لقد قال الدكتور مصطفى خليل ضمن ما قال في الاحتفال الاعلامي بذكرى المبادرة على صفحات الصحف ما يلي : (ما دفع الرئيس السادات أن يقوم بمبادرته الشجاعة حلا لمشكلة مصر وتدعيما لحل المشكلة الفلسطينية وانقاذ السمعة السيئة التي كانت تتمتع بها سياسة العرب من أنهم عاجزون عن اتخاذ القرار ، وعن الفهم الموضوعي للامور) .

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل اذا كان ذلك موقف العرب في مصر وشقيقاتها فمن هو اثن السعيد بهذه المبادرة . . . والذي صحح أو عدل أو حسن بالتشديد - سمعة العرب . . . !!

ليست أبواق الدعاية الصهيونية والاجهزة الاعلامية في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية وكلها أو معظمها كما يعلم الدكتور مصطفى مرتبطة ومحمولة بالمال الصهيوني . . . !

ألا يعرف الدكتور مصطفى خليل أن إسرائيل الصهيونية عمدت دائماً الى استخدام هذا الأسلوب ، فمثلاً أوفدت للسادات مجموعة من الحاخامات وفي المقابلة التي تمت مع الرئيس المؤمن - تلا أحد الحاخامات فقرات من التوراة تشير الى أنه سيأتى فى عام ١٩٧٧ وفى شهر نوفمبر حاكم عربى عظيم يتولى اذابة الجليد وازالة العداوات والضعائن بين ابناء العمومة .. - وبالتأكيد لا أساس لهذا الكلام فى التوراة - ولكنها الدراسة التي أجراها الصهاينة عن السادات وعرفوا منها مفاتيح الشخصية - ويعد أن خرج الحاخامات أخذ السادات يريد بين وقوف وجلوس وترجل فى الغرفة (نبوءة فى التوراة .. المبادرة نبوءة فى التوراة أنا نبوءة فى التوراة) .

اعتقد أن هذه الاساليب لا تغيب ولا تخفى عن عالم كبير مثل الدكتور مصطفى خليل .. !!

ان الصهاينة انفسهم لم يصدقوا أن المسألة يمكن أن تكون جادة .. بل وصل خيالهم بعيدا فى الشك باحتمال انطلاق الرصاص والقذائف من طائرة السادات فور هبوطها فى مطار تل ابيب بالأرض المحتلة - على كل قادة الصهاينة الموجودين على أرض الاستقبال بل وفكروا أيضا فى أن تخرج طائرة « كفير » تستطلع ما يدور داخل طائرة السادات والدكتور مصطفى ولكن استبعد هذا الاقتراح بدافع الخوف من أن تكون هناك أجهزة رصد فى طائرة السادات تصور الطائرة « كفير » وتكشف أسرار صناعتها .. !! الى هذا الحد كانت شكوكهم وحذرهم ومفاجاتهم!

أليس منطقيا أن يقابا أيضا أبناء الأمة العربية فى مصر وغيرها .. ان الدكتور مصطفى خليل قال كلاما كثيرا فى دفاعه عن معشوقته - المبادرة - وأيضا قال آراء غريبة فى الحرب

والسلام فى العسكرية والسياسة ٠٠ فى العلاقات العربية والسيادة والحوار المباشر مما استوجب الرد فى هذا الكتاب وبالسريعة التى يصدر بها يكون أسرع كتاب أصدرته دار الموقف العربى فى الرد على حملة صحفية لحساب « المبادرة المشئومة » ٠

لقد شارك الدكتور مصطفى خليل فى المهرجان الاعلامى على صفحات اكتوبر - الى جانب مسلسل الاهرام السيد حسن التهامى - وقد تركت الرد عليه للكتب التى صدرت فى ردود عليه ومنها الصهيونى ديان - أعور بنى اسرائيل - كما يسميه حسن التهامى بعد أن كشف ما بينهما فى كتاب « عام الحمامة » والذى قال فيه ديان للتهامى « هل أنت غافل » وقد اكتفيت برأى ديان فى التهامى فهما أعرف ببعضهما البعض !! فقد جهزا معا مسرح المبادرة أو المؤامرة ٠٠ !!

وإذا كان حسن التهامى كما وصفه ديان - فلا لوم عليه ٠٠ اما الدكتور مصطفى خليل فان وجه الغرابة من موقفه هو ، لماذا اختار هذا الوقت بالذات للاشادة بالمبادرة ٠٠ والتركيز فى حديثه للاهرام فى عرض مجهوده كمفاوض جيد أنه كان متصليبا ٠٠ لماذا الآن بالذات وفى الوقت الذى تمر به أزمة طابا المصرية بالموقف الصلح من جانب الصهاينة ٠٠ والا يؤثر هذا على المفاوض المصرى ومركزه ٠٠ لماذا هذا الوقت بالذات هذا الكلام وفى اثناء اثاره أزمة طابا ؟ !!

الشيء الآخر : لماذا أيضا هذا الهجوم على العرب وقد أوقف الرئيس مبارك الحملات الاعلامية الشمعونية على الأشقاء العرب ، بل ويصرح من حين الى آخر أننا أقرب اليهم - أى العرب - من حبل الوريد ٠٠ ؟! لماذا كل ذلك وفى هذا التوقيت بالذات ٠٠ وفى توجيه قد يضر بدلا من أن يخدم سواء على مستوى طابا المصرية

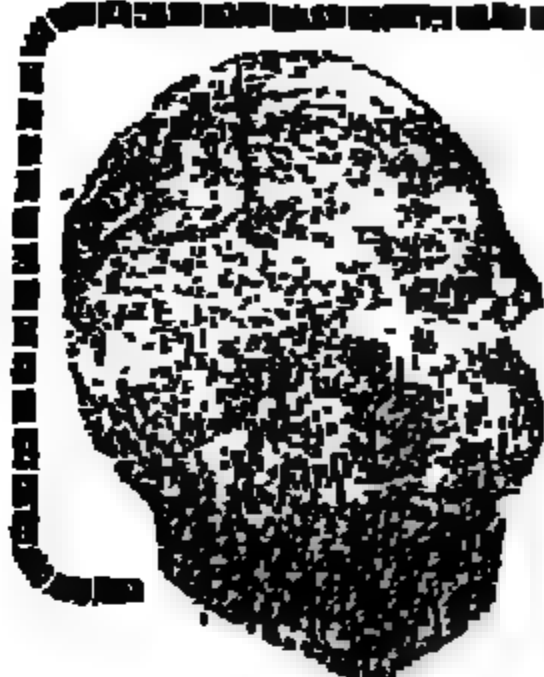
وطمع الصهاينة وصلفهم ٠٠ أو على مستوى العلاقات العربية بين
مصر وشقيقاتها ٠٠ والتي يحاول الرئيس مبارك رأب الصدع
الذي حدث لها بسبب المبادرة ٠٠ وهل غاب كل ذلك عن فكر
الدكتور مصطفى خليل في نشوة الاعجاب بماضيه ومبادرته ٠ ؟!
مجرد سؤال ٠٠ !!؟

أيضا من الذين شاركوا في ركوب قطار الاحتفال بتكري
المبادرة ٠٠ الدكتور عبد العظيم رمضان الذي قطع تذكرة لمحطة
واحدة في نصف صفحة - استخدم فيها صفارته محاولا إيقاف
القطار في المحطة التي هبط فيها (ومحاولا أيضا تطويق
المعارضة) ٠٠ ولكن التاريخ لم يتوقف بل يشهد ويسجل ولا يشهد
عليه أحد ٠٠ !!

ولا يغفر للذين يزيفونه ٠٠ أو يفترون عليه ٠٠

ولم تكن وجهات النظر المعارضة للمبادرة ٠٠ مؤامرة ٠٠٠
ولكنها كانت معارضة للزيارة المشؤومة باعتبارها بمثابة بلفور
جديد أحدث شرخا في بنيان الأمة العربية الواحدة تاريخا
وجغرافيا ٠٠ والقول بغير ذلك افتراء ٠٠ على التاريخ ٠٠

عبد العظيم مناف



شاهد على التاريخ

بعد ٥٠ سنوات من زيارة السلاط الى القدس

بقلم

صلاح مناصر

سنة ١٩٣٢م كانت بداية حياة صلاح مناصر في مدينة القدس. كان والده من كبار التجار في المدينة. التحق صلاح مناصر بالمدارس في القدس ثم انتقل الى مصر. عمل في الصحافة ثم في التعليم. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

١- أول جلسة محادثات

كانت أول جلسة محادثات بين الجانبين في مدينة القدس. حضرها ممثلون من الجانبين. كانت الجلسة مثمرة. تم الاتفاق على عدة نقاط. كان هذا بداية للتعاون بين الجانبين.

٢- في الذكرى لثلاثين عاماً

في الذكرى لثلاثين عاماً من توقيع الاتفاق. كان هناك حفل كبير في مدينة القدس. حضره ممثلون من الجانبين. كان الحفل ناجحاً. تم الاتفاق على عدة نقاط.

كانت أول جلسة محادثات بين الجانبين في مدينة القدس. حضرها ممثلون من الجانبين. كانت الجلسة مثمرة. تم الاتفاق على عدة نقاط. كان هذا بداية للتعاون بين الجانبين.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كانت أول جلسة محادثات بين الجانبين في مدينة القدس. حضرها ممثلون من الجانبين. كانت الجلسة مثمرة. تم الاتفاق على عدة نقاط. كان هذا بداية للتعاون بين الجانبين.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

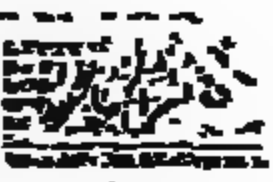
كانت أول جلسة محادثات بين الجانبين في مدينة القدس. حضرها ممثلون من الجانبين. كانت الجلسة مثمرة. تم الاتفاق على عدة نقاط. كان هذا بداية للتعاون بين الجانبين.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.

كان صلاح مناصر من المثقفين في عصره. كان له دور في النهضة الفكرية في مصر. كان يهتم بالتاريخ والفكر. له عدة مؤلفات في التاريخ والفكر.



لإسرائيل

١- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٢- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٣- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٤- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٥- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٦- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٧- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٨- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

٩- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

١٠- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

١١- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

١٢- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

١٣- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

١٤- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

١٥- كان هذا هو الموضوع الذي ناقشه...

بلفور ٧٧ والافتراء على التاريخ

« كان وعد بلفور احدي وثيقتين اساسيتين كان لهما دورهما في تشكيل التاريخ الحديث للشرق الأوسط . أما الوثيقة الأخرى فهي اتفاقية (سايكس - بيكو) المعقودة عام ١٩١٦ . »

وإذا كان تصريح بلفور قد نتج عن اتفاق (سايكس - بيكو) فإنه بالرجوع الى الوراء نجد أنه يفوقه أهمية بكثير ، والواقع أننا لا نجد بديلاً في أحداث هذا التفسير التعسفي لمجرى التاريخ . فالصراع العربي الاسرائيلي هو أكثر المشاكل المعاصرة في العالم

احتمالا للتعجل « بيوم الحساب » النووي ، ومن المؤكد أن من سيكتب له البقاء من المؤرخين سيذكر أن منشأ كل ما حدث إنما هو ذلك الخطاب الموجز البريء في مظهره ، والذي يتألف من سبع عشرة كلمة ، والموجه من آرثر بلفور وزير الخارجية البريطانية الى لورد روتشليد في الثاني من نوفمبر عام ١٩١٧ « جاءت هذه الفقرة في الصفحة ٢٨ من كتاب (البندقية وغصن الزيتون) تأليف دافيد هيرست » .

وفي هذه الكلمة ما يؤكد الدور الذي لعبه وعد بلفور الذي يتألف من سبع عشرة كلمة في مجريات الأمور في الشرق العربي بل والأوسط وليس فلسطين فحسب . . . وإذا كان ذلك الخطاب قد لعب هذا الدور الخطير . . . فإن زيارة القدس « المشنومة » في عام ١٩٧٧ - والتي قام بها الرئيس السابق لأكبر دولة عربية الى الكيان الصهيوني في القدس المحتلة - كان لها أثرها السلبي على الأمة العربية وقضيتها وموقعها الدولي « . . . لقد جاءت هذه الزيارة كما يصفها الاستاذ محمد حسنين هيكل في كتابه «حديث المبادرة» مثل «نيزك تساقط منه نجم بعيد، وشق أفق الليل مندفعاً متوهجاً وسط الظلام . . . حتى أمسكت به قوانين الجاذبية فهوى ما تبقى منه مرتطماً بالأرض محدثاً دوياء عالياً . ثم ما لبث بعدها أن استحال الى كتلة خامدة » .

هذا بالنسبة الى العالم . . . والمواطن العادي الذي ينتظر الرخاء والسلام . . . فكان ذلك « نيزك » أو شهبا عندما « لم يتحقق الرخاء ولا السلام وتبدد الحلم !! » .

أما بالنسبة للمتابع المهتم والمتخصص من أبناء أمتنا العربية . . . وخاصة من يعملون بالسياسة والاقتصاد ويعكفون على دراسة أبعاد الصراع العربي الصهيوني فقد وقعت زيارة القدس على رؤوسهم « كالصاعقة » . . . فكل هؤلاء يعرفون جيدا أن الصراع

مع الصهاينة .. ليس صراعا نفسيا .. وليس صراعا حضاريا ..
ليس صراعا نفسيا بدليل ما يقوله ديان في مذكراته ، فلقد قال :
السؤال الذى أخذ يلح على .. ما هو المقابل الذى ينتظره
السادات منا ؟ وتذكرت ما قاله حسن التهامي « بتبجح »
- تعبير ديان - من أن السادات لن يصافح بيجن قبل أن يتأكد
من انسحاب إسرائيل من كل المناطق ، وسرت كثيرا لأن السادات
تخلى عن موقفه وجاء دونما شروط مسبقة . قلت لبطرس غالى
اننى أراقب معارضة العالم العربى لمبادرة السادات .. كما اننى
أتفهم مشكلتهم ، ولكننى على قدر علمى ليس هناك احتمال لجرء
الأردن والفلسطينيين ، فعلى مصر ان أن تستعد لإبرام معاهدة
سلام منفردة معنا حتى لو لم ينضم الآخرون . قاصفر وجه غالى .
لقد اعتقد أن السادات بزيارته للقدس سوف يحطم الحاجز النفسى
وستعلن إسرائيل عن استعدادها للانسحاب الى حدود عام ١٩٦٧ .

ومن هنا يتضح أن مسألة الصراع النفسى والحاجز النفسى
مسألة لم ولن تزول .. ولم تكن نسبتها ٧٠٪ أيضا .. فالصراع
ليس صراعا حضاريا لأن الحضارة العربية لا يمكن أن تتصارع
مع نفسها أو جزء منها ، وهى الحضارة العربية الفلسطينية ،
ومعروف لدى كل الباحثين فى علوم الحضارات أن الحضارة
التي يعمل الجهاز الاعلامى الصهيونى فى التركيز على أنها حضارة
اسرائيلية هى فى الأساس الحضارة العربية الفلسطينية فى
الفلكلور فى العادات فى الأزياء .. فى الحفريات ، ومعروف
أيضا لدى علماء الاجناس والحضارات أن الكيان الصهيونى
تشكل من يهود الشتات .. فمن بولندى .. أو المانى .. أو
روسى .. أو انجليزى .. تشكل هذا الكيان الذى لا ينتمى الى
حضارة واحدة . وبالتالي فهو ليس صراع حضارات .

انه صراع التوسع والارهاب وفرض الأمر الواقع والسيطرة
على المنطقة من خلال القوة والقرصنة .. من خلال أطماع تحميها

القوة الامبريالية الأمريكية حليف الصهاينة .. لقد فهم المتخصصون والممارسون للصراع العربى الصهيونى وأبعاده أن الصهاينة سيفهمون زيارة السادات للقدس بما عبر عنه ديان « تخطى عن موقفه وجاء دونما شروط مسبقة » .

الحصاد المر

لقد مضى خمس سنوات على زيارة القدس « المشنومة » كانت بالنسبة للعرب سنوات عجافا .. فقد مرت الأمة العربية بقطيعة لم يسبق لها نظير فى تاريخ العلاقات العربية بين الأشقاء .. وحر الوطن الأكبر بالحنة تلو الحنة .. لم يتحقق السلام .. ولا جزء منه .. ولم يأت الرخاء ولا شئ منه .. ولم تعوض خسارة الخصام العربى بأى مقابل .. !

لقد اعتدى على كل الحرمات والمقدسات والأراضى والشعوب العربية بعد مبادرة القدس « المشنومة » وفى ظل السلام الوهمى يابشع صور العدوان التى لم تحدث حتى فى أيام الاستنزاف أو معارك العمق فى أعقاب عام ١٩٦٧ .

● اغتيل العالم العربى « الدكتور يحيى المشد » وهو كادر مصرى نادر التخصص . رغم أنه يحمل جواز سفر مصرى يؤكد أنه ضمن رعايا الدولة التى وقع رئيسها السلام مع نظيره الارهابى « بيجن » الذى اغتالت حكومته العالم الذرى المصرى « يحيى المشد » رغم المعاهدة الوهمية .

● نسفت الصهيونية اسرائيل « المفاعل الذرى العربى » مفاعل تموز - يوليو - فى العراق . رغم أنها ليست دولة مواجهة مع الكيان الصهيونى .. رغم السلام الزائف .

● اخترقت الصهيونية اسرائيل الأجواء السعودية بطائراتها

التي أغارت على المفاعل العربي وصممت الأواكس .. بعد الزيارة
« المشنومة » .

● جنح قارب أو زورق التجسس الصهيوني على الشواطئ
السعودية وكادت الأزمة تتفاقم لولا أن الأمريكان ضغطوا .. !!
رغم انها الشريك الشريف قولا .

● أعلنت وتفذت الصهيونية اسرائيل ضم المرتفعات السورية
(الجولان) بعد معاهدة الصلح بين السادات ونظيره الارهابي
« بيجن » وهو ما لم تستطعه اسرائيل العنصرية حتى في أيام
النكسة عام ١٩٦٧ .

● أعلنت الصهيونية اسرائيل ضم القدس العربية واعلنها
عاصمة أبدية موحدة للكيان الصهيوني ونقل الارهابي « بيجن »
مكتبه اليها رغم معارضة الرأي العام الاسرائيلي (تكتيكيا) ورغم
ما قيل عن القدس في خطاب الكنيست أيام الزيارة المشنومة .

● اعتمدت اسرائيل لبناء المستوطنات في الأراضي المحتلة
مبالغ طائلة وهي التي تعاني من نقص اعتمادات الخدمات في
التعليم والصحة مما يؤكد رغبتها في التوسع . رغم ما كان يقوله
السادات من أن الحل الوحيد لايقاف التوسع هو حرصه على
السلام .

● دخلت العنصرية الصهيونية اسرائيل أول عاصمة عربية
(بيروت) لأول مرة في التاريخ ، وهو ما لم يحدث في أسوأ
حالات الضعف العربي .. وقامت الحرب السادسة في يونيو
عام ١٩٨٢ .. حربا شرسة .. وغزوة ارهابية صهيونية .. رغم
ما قيل من أن أكتوبر هي آخر الحروب ، وقيام الحرب العربية
الصهيونية السادسة سقطت كل مزاعم السلام وامكانيته مع الكيان
الصهيوني .

● أثارت الصهيونية اسرائيل قضية « طابا » المصرية وافتتحت فيها فندقا صهيونيا بعد الحرب السادسة واستدعاء الرئيس مبارك للسفير المصرى لدى الكيان الصهيونى .. فهل كان ذلك ثغرة فى اتفاقية الصلح غابت عن المفاوض « الشاهد على التاريخ » أم انها أزمة افتعلتها الصهيونية اسرائيل رغم الصلح والمعاهدة .. حدث كل ذلك بعد زيارة القدس المشؤمة .

● خرجت الجامعة العربية من مصر ١٨ سفارة عربية .. وخرج أيضا من الشارع المحلى ١٥٣٦ سياسيا عربيا مصريا دخلوا السجون والمعتقلات الى جانب الآلاف الكثيرة من أبناء الوطن العربى المصرى فى سبتمبر عام ١٩٨١ فى مواجهة « زيارة القدس المشؤمة » وبعض النشاط الطائفى الغريب والدخيل على مجتمعنا . كل هذا بعد زيارة « القدس المشؤمة » وفى مواجهتها أو بسببها . وان لم يكن كله - فأغلبه عائد الى نفحاتها بل شررها وشظاها العنقودى !! .

● وقع حادث المنصة فى عيد النصر - أكتوبر ١٩٨١ - ختاماً لسلسلة الأحداث القريية المتتابة التداعى بعد المبادرة المشؤمة .

السلام الاجتماعى .. أولا

وجاء الرئيس مبارك وأوقف الحملات الشمعونية على أشقائه العرب .. فحرك ذلك غيظ الصهاينة وعجل بقلقهم على مستقبل العلاقات الطارئة فى غيبة التاريخ بين أعداء الأمس والغد حتى وان توهم البعض أنهم أصدقاء الحاضر .. فحتى الآن ورغم غياب صديق بيجن عن سلطة الحكم فى مصر نسمع رفيق الزيارة مسئول التطبيع « الشاهد على التاريخ » الدكتور مصطفى خليل يتحدث عن الارهابى الصهيونى بيجن .. بمستر .. !

وبايقاف مبارك للحملات على أشقائه العرب استعجل الصهاينة التعرف على خط رئيس مصر الجديد . . فألحوا في طلب زيارته للقدس ورفض مبارك زيارة القدس المحتلة . . بل ورفض أشياء وموضوعات لو كان صديق بيجن على قيد الحياة لما تردد في مضاعفة الاستجابة وكل طلب صهيوني يعقبه ابتزاز ارهابي . . ولكن مبارك أوقف الزيارات ووقف ضد الابتزاز معلنا لبيجن الارهابي أنه شخص مختلف عن غيره . . كما قال سيادته لجريدة الأهرام في ٢٢ نوفمبر عام ١٩٨٢ وعلى الصفحة الثالثة : « اسرائيل تعرف أن التعامل معي مختلف . . ورئيس الوزراء الاسرائيلي يعرف كما قلت له من قبل أن مصر دولة عربية » .

وفي الوقت الذي يحاول فيه المخلصون ترتيب البيت العربي المصري داخل الاسرة العربية ككل . . محاولات إعادة مصر الى مكانها الطبيعي لتأخذ الصدارة في قيادة العمل العربي الذي تأكد من خلال عبقرية المكان . . وأحداث الزمان . . في هذا الوقت الذي يعمل فيه الضمير العربي قدر استطاعته على اصلاح ما أفسدته المرحلة السابقة قطريا وقوميا . . سواء بايقاف الحملات أو الوقوف في مواجهة الابتزاز الصهيوني . . أو التصدي لفساد مرحلة التطبيع داخليا ، بتعقب الاثراء الفاحش على حساب الجماهير - الراغبة في السلام الاجتماعي قبل غيره من أنواع السلام المعروضة في أسواق التطبيع - في الوقت الذي يمر فيه المسئول العربي في مصر بمحاولة انقاذ ما يمكن انقاذه في اتفاقية الاندعان « كامب ديفيد » بالتمسك بحقوقه في طابا ضد عدوه الطامع في طابا وغيرها ، وفي الوقت الذي يحاول فيه مبارك اىصال الجسور التي نسفتها اتفاقية الاندعان « كامب ديفيد » مع الأشقاء العرب ، وفي الوقت الذي يحاول فيه الضمير العربي في مصر تنقية المجتمع من شوائب وسلوكيات وأنماط غريبة اجتاحت مصر خلال السبعينات يلاحقها

حسنى مبارك ويتعقبها انطلاقاً مما عرف عن مبارك من أنه « نظيف اليد .. عف اللسان » .

وقفه مع التناقضات

فى هذا الوقت الذى يتحرك فيه الشرقاء عربيا على كافة الجبهات لمواجهة عدو غادر وخصم صلف • متربص طامع فى الأرض وعائدها • ومن عليها • ولا مفر من التصدى لهذا العدو ومواجهته •• ولا تصدى ومواجهته فى غيبة الأمة العربية الواحدة أمة ٩ ، ١٠ يونيو التى رفضت الهزيمة •• أمة ٦ أكتوبر الذى حقق النصر بجيش الوحدة العربية •• وامكانيات الأمة العربية فى هذا الوقت الذى يحاول فيه المخلصون العرب كل ذلك والذى كان من المفترض والمفروض أن يساعد فيه كل مخلص للبلد والعروبة •• للوطن والقومية •• للتراب والسيادة •• للحرية والاشتراكية والوحدة ، وليس العكس • كما فوجئنا ، فقد جاء حديث الدكتور مصطفى خليل بعنوان « شاهد على التاريخ » أيام ١٤ ، ٢١ ، ٢٨ نوفمبر عام ١٩٨٢ فى سلسلة صفحات الاهرام •• مفاجأة للجميع وأيضا مقاله فى عدد مجلة أكتوبر ضمن فريق التطبيع والمحتقلين « وحدهم » بمرور خمس سنوات على زيارة القدس المشنومة •• وهو احتفال ولا عيد •• جاءت هذه السلسلة والاعداد فى هذه الظروف كنوع من اطلاق البخور والتعاويذ لاستحضار روح فارقت الحياة •• وقاد الدكتور مصطفى خليل هذه المظاهرة التطبيعية معلنا عن صلابته فى 'المفاوضات حتى يكاد يظن القارئ العادى أن الدكتور مصطفى خليل بصلابته هذه قد حصل على استرداد قطعة من تل أبيب - فلسطين المحتلة - وليس العكس وهو محاولة تأكيد السيادة المصرية على طابا العربية • وفى ظروف التفاوض عليها يطالعنا الدكتور مصطفى خليل بهذه المذكرات والذكريات شاهدا على التاريخ •• مطلقا البخور لاستحضار روح غير المأسوف

عليها ٠٠ كامب ديفيد التي قيل انها صمام الأمان في إنهاء الحروب ٠٠ فجاءت الحرب السادسة في عام ١٩٨٢ مقبرة لهذه الاتفاقية ودحضا للمقولة الظالمة غير الواعية بحقيقة الصراع والأطماع والعداء التاريخي والمستمر بين الأمة العربية وعدوها التقليدي الصهيونية اسرائيل ٠

وفي مجموعة المقالات التي نشرها الدكتور مصطفى خليل عبارات جاءت على لسانه تعبر عن رأيه ووجهة نظره في الصراع العربي الصهيوني ٠٠ والعلاقات العربية بين مصر وشقيقاتها ٠٠ وأيضا مواقفه المتصلبة أثناء التفاوض وغيرها ٠٠ وأمام بعض هذه الآراء والمواقف نتوقف ونستفسر بل ونستغرب لهذا التحول الكبير في رأى الدكتور مصطفى خليل ٠٠ لقد كان لسيادته رأى في اسرائيل عبر عنه بوضوح في كتابه « تطور الصراع نحو السيطرة على البترول العالمى » ص ١٥ فيقول : (تقوم الدول صاحبة المصالح البترولية في العالم العربى في دفاعها المستميت عن مصالحها الهائلة واسلوب استغلالها للبترول العربى بضرب أى تحرك عربى تخشى منه - من وجهة نظرها - المساس بهذه المصالح ٠ فاستمدت دائما أساليب الضغط بمختلف صورها لمنع المساس بمصالحها ، وضمان المحافظة عليها ، كما ايدت قيام اسرائيل في قلب العالم العربى ، ويذلت لها العون الاقتصادى والعسكرى لتكون أدواتها في العدوان على الدول العربية لتحقيق استمرار المحافظة على مصالحها ومن أهمها مصالحها البترولية) ٠٠ هذا هو رأى الدكتور مصطفى خليل في أواخر الستينات ٠٠ وفي مؤلف بقلمه ٠٠ فلماذا نراه في أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات يؤلف كتابا عن اسرائيل يقول هو نفسه عن كتابه الأخير : « اننى لا أحاول خلق مناخ عدائى بين الأمتين ، وعلى العكس من هذا فان الهدف هو كيف يمكن أن يتفهم كل منا الآخر » ٠ فهل تغيرت الصهيونية أو تغير الدكتور مصطفى خليل

ان اسرائيل لم تتغير بدليل صبرا وشاتيلا وطابا .. اذن فالذى
تغير هو الدكتور مصطفى خليل فما هو الدافع والوازع الى هذا
التغيير من النقيض الى النقيض !! ؟

والدكتور مصطفى خليل الذى كتب فى اهداء قدم به كتابه
فى أواخر الستينات وأوائل السبعينات يقول : « أهدي هذا الكتاب
الى كل عربى يؤمن بقوميته ، ووحدته وطنه العربى ، ويعمل باخلاص
واصرار لتستعيد الأمة العربية رقع مشعل الحضارة العالمية ،
وتستغل ثرواتها بقدرات أبنائها ومواهبهم وجهودهم » .. !!
يأتى فى أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات فيقول فى مجلة
أكتوبر العدد ٣١٧ فى ٢١ نوفمبر عام ١٩٨٢ (فهل من العقل أو
المصلحة بعد ذلك أن أرهن مصير مصر ومستقبلها بربطها بالتضامن
العربى الوهمى الغائب عن الوجود) .. والدكتور مصطفى خليل
الذى كتب فى الصفحة ١٥ من كتابه فى السبعينات : (ان الدول
صاحبة المصالح البترولية فى العالم العربى أيدت قيام اسرائيل
فى قلب العالم العربى وبذلت لها العون الاقتصادى والعسكرى
أ تكون أداتها فى العدوان على الدول العربية) .. يأتى هذه الأيام
ويقول فى جريدة مايو بتاريخ ٥ يوليو عام ١٩٨٢ : (نحن لم نقل
فى يوم من الأيام اننا متحالفون مع الولايات المتحدة .. دائما قلت
بان الأهداف الاستراتيجية الامريكية لمصر ومصالحها تسير
مع الأهداف الاستراتيجية الامريكية) .. والدكتور مصطفى خليل
الذى قال فى كتابه المشار اليه فى أوائل السبعينات : « قامت
شركات الكارتل العالمى للبترول بعد الاتفاق مع حكوماتها وعلى اثر
العدوان الثلاثى البريطانى الفرنسى الاسرائيلى على مصر عام
١٩٥٦ بتنفيذ مخطط بترولى هدفه الضغط على الدول العربية
واضعاف قوتها البترولية » .. يأتى هذه الأيام وفى أوائل
الثمانينات فى مسألة المقاطعة لأمريكا فيقول فى مجلة أكتوبر
العدد الخاص عن المبادرة المشثومة بتاريخ ٢١ نوفمبر عام ١٩٨٢

فيقول : « هل ستقبل الدول العربية مقاطعة السلع الأمريكية لتقرر استيرادها من أوروبا الغربية ، وبذلك تعاقب الشركات الأمريكية وتضغط عليها لتضغط على حكوماتها من أجل الضغط على إسرائيل ؟ أنا لا أعتقد أن هذا في صالح القضية إذا أردنا أن نحلها بأسلوب دبلوماسي » . . . وهنا يستبعد الدكتور مصطفى خليل المقاطعة التي كان مقتنعا بها . . ما هو الصالح إذن للقضية ؟ لقد استبعد الدكتور مصطفى خليل إمكانية الحسم العسكري . . ويستبعد هنا الحل الدبلوماسي بأسلوب المقاطعة . . وقد سبق أن قال في جريدة مايو عدد ٥ يوليو عام ١٩٨٢ : (الدول العربية غير قادرة سياسيا أو عسكريا على التدخل لصالح القضية الفلسطينية) . . إذن فما هو الحل في نظر الدكتور مصطفى خليل ؟ في مواجهة عدو يعرفه جيدا وأدرك خطره على المنطقة ؟ فقد قال لجريدة مايو : (غزو لبنان أثبت خطر إسرائيل على المنطقة ، إسرائيل فعلت في لبنان ما فعله النازي وسوف يكون له نتائج الوخيمة على إسرائيل نفسها) .

والدكتور مصطفى خليل الذي قال أيضا لجريدة مايو في نفس العدد : (الغزو الاسرائيلي كان متوقعا منذ ستة أشهر ورغم هذا لم تتخذ الدول العربية أي اجراء . أما موقف الولايات المتحدة فكما قلت كان متوقعا) . . يأتي الدكتور مصطفى خليل بعد شهر واحد من تصريحه هذا لمايو فيقول : (ولو كنا علمنا أن هناك خطة سيتم تنفيذها في هذا الوقت بالذات لما قمنا بالزيارة أصلا) جريدة الإخبار ١٦ يونية ١٩٨٢ . . وفي ذلك احتمالان لا ثالث لهما . . أما أن الدكتور مصطفى خليل يناقض نفسه في تصريحين يقول في أحدهما : « ان الغزو كان متوقعا منذ ستة أشهر » ، والثاني يقول : « ولو كنا علمنا أن هناك خطة في هذا الوقت بالذات لما قمنا بالزيارة أصلا » وهذا تناقض واضح . الاحتمال الثاني أن يكون الدكتور مصطفى خليل قد قصد تأجيل الزيارة لما بعد

العدوان أو تعجيلها فيما قبل العدوان حتى لا يخرج - بكسر الراء -
أصدقاءه الصهاينة ، ولا يخرج - بفتح الراء - أمام الشعب
العربي المصري ، ولكن لا اعتراض لديه من العدوان كما فهمت
من التصريح ، وكلاهما لا يجوز سواء عرف وزار أم عرف وجاءت
الزيارة في توقيت غير موفق .. !!

والدكتور مصطفى خليل الذي يقول : (هل تستطيع دولة
تريد أن تحارب إسرائيل أن يتيسر لها ذلك دون أن تكون قادرة
على تصنيع سلاحها وذخيرتها .. ؟ أما جوابي على ذلك فهو أن
أية دولة تريد أن تخوض حرباً دون أن تكون منتجة للسلاح فإنها
تغامر بحياتها ومستقبلها مهما كان لديها من المال .. » هل من
الفهم السليم للأمور أن تقوم الدول المؤسسة لهيئة التصنيع العربية
بحل هذه الهيئة ، مجلة أكتوبر ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ .. ثم يقول
الدكتور مصطفى خليل متحدثاً عن نفسه في عدد ٥ يوليو ١٩٨٢
كما فعل كثيراً في الأهرام ، فيقول في مايو : (وعندما كنت في
الحكومة - يقصد رئيس وزراء - جاءت الدول العربية - بكل
أسف - ولقصر نظرها وطلبت حل هيئة تصنيع السلاح العربي ،
وتناسى هؤلاء حينئذ أن سيطرة الدول العظمى على دول العالم
الثالث إنما تتم بوصفها مصدر الامداد بالأسلحة والذخيرة) ..
ويناقض الدكتور مصطفى خليل هذا التصريح أو يعدله أو يفرغه
من محتواه - خوفاً أو طمعا - لست أدري لماذا خوفاً من أصدقائه
في إسرائيل أو طمعا في جائزة نوبل للسلام المزعوم كما كان
رئيسه السادات حاصلاً على نصف جائزته التي حصل نظيره
الارهابي بيغن على نصفها الثاني .. هل يطمع أو يطمع في هذا
الدكتور مصطفى خليل في المكان كداعية للسلام خاصة وقد غاب
الأستاذ والمعلم لمصطفى خليل ورفيق الرحلة ، التي حرص خليل
على مصاحبة رئيسه السادات فيها .. هل أراد الدكتور مصطفى

خليل أن يؤكد لأصدقائه الصهاينة أنه لا يزال حافظا للعهد والوعد ؟
لقد قال لجريدة مايو مناقضا أو معدلا لكلامه حول تصنيع السلاح
مايلي : (أنا لا أنادى بتصنيع السلاح كهدف لقيام معركة في
المستقبل) .. شيء عجيب ما يقوله الدكتور مصطفى خليل ..
يطالب بتصنيع السلاح ولا هدف له في قيام معركة في المستقبل ،
ويبدو أن ذلك عائد الى أنه ورئيسه السادات أصحاب مقولة لم
يكتب لها البقاء .. ان (أكتوبر آخر الحروب) .. فلماذا اذن
المطالبة بتصنيع السلاح ؟ ولماذا اذن وفيهم اتهام الدول العربية
- بقصر النظر - من جانب الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر -
الذى لم يستطع نظره أن يكتشف أن الدول العربية - عندما كان
هو الحكومة أو رئيس الحكومة - قد أوقفت كل تعاونها ليس فقط
بسبب انجاز الدكتور مصطفى خليل في كامب ديفيد ، ولكن أيضا
لأن حكومة الدكتور مصطفى خليل كانت ديمقراطية أكثر من اللازم
وقامت الصحف المصرية بنشر أخبار الصفقات المربية التي دارت
الشكوك حولها أمثال صفقة التليفونات والتي كان الدكتور مصطفى
خليل شخصا طرفا أساسيا فيها والتي كانت كل الوثائق الدفاعية
والمستندات أمريكية المصدر في هذا الاتهام .. منها مثلا خطاب
من سفير الولايات المتحدة الأمريكية موجه الى السيد رئيس
الوزراء - الدكتور مصطفى خليل نفسه - ردا على طلبه ببيان
العقود التي أبرمتها هيئة المعونة الأمريكية في مجال الاتصالات
التليفونية ، وعما اذا كانت هناك مبالغ دفعت اليه شخصا - يقصد
الدكتور مصطفى خليل - وقد أرفق بهذه الوثيقة أيضا تقريراً من
الدكتور (رونالد براون) مدير هيئة المعونة الأمريكية في مصر
وصورة العقد المبرم ، ويوضح التقرير أن هيئة المعونة الأمريكية
هي التي مولت العقد الذي تم لدراسة الجدوى الاقتصادية لمرافق
هيئة المواصلات السلكية واللاسلكية حتى عام ٢٠٠٠ ، والذي تقدر
قيمته بمبلغ ٣٧٧٥٠٠ جنيه مصري (ثلاثمائة وسبعة وسبعون

ألفا وخمسمائة جنيه) - دراسة الجدوى - وأنه قام بفحص جميع الحسابات وأنها سليمة طبقا للأصول المحاسبية المتبعة وأن السيد رئيس الوزراء لم يتلق أية مبالغ كانت عن هذا العقد .

أما الوثيقة الثانية التي قدمها الدكتور مصطفى خليل الى لجنة التحقيق بمجلس الشعب فهي نص شهادة السيد « روبرت شتراوس » أمام لجنة الشئون الخارجية في الكونجرس الأمريكى والذى أرسلها سفير الولايات المتحدة الأمريكية بالقاهرة الى السيد رئيس الوزراء بخصوص تساؤل اللجنة عن عدم حصول الشركات الأمريكية على عقد مشروعات التليفونات الأخيرة الذى قدرت قيمته بمبلغ ١٨ مليار دولار .

أما الوثيقة الثالثة فهي من المصرف العربى الدولى - الذى يرأسه بكل أسف قبل رئاسة الوزارة ويعدها الدكتور مصطفى خليل - وتؤكد الوثيقة عدة حقائق أهمها ما يلى :

● بلغت قيمت الأتعاب الاجمالية عن الدراسة التى أعدها (المركز العربى للبحوث والاستشارات) التابع للمصرف بشأن مشروع التليفونات (٣٧٧٥٠٠ جنيه مصرى) وهو ممول بالكامل من هيئة المعونة الأمريكية .

● ان الدكتور مصطفى خليل باعتباره عضوا منتدبا للمصرف العربى الدولى ومخولا حق التوقيع نيابة عنه قد وقع بهذه الصفة العقد السابق الذكر ولم يحصل الدكتور مصطفى خليل من هذا المشروع أو أى مشروع أو نشاط آخر قام به المركز على أية أجور أو مرتبات أو مكافآت أو أتعاب من أى نوع سوى ما كان يحصل عليه من المصرف من أجور وبدلات بصفته عضوا منتدبا للمصرف .

وقد نشرت هذه المعلومات بجريدة الأهرام بتاريخ ١٣/١٢/١٩٧٩ معنونة بالتالى : « بعث الدكتور مصطفى خليل

رئيس مجلس الوزراء بثلاث وثائق جديدة الى الدكتور صوفى
أبو طالب رئيس مجلس الشعب وقد طلب رئيس الوزراء تحويل
المستندات الى لجنة التحقيق ، .

كما نشرت الأهرام خبرا بتاريخ ١١/١٢/١٩٧٩ يقول :
« مجلس الشعب يشكل لجنة للتحقيق فى الاتهامات الكاذبة فى
صفقة التليفونات » . . . وقد نشر الأهرام فى نفس العدد والتاريخ
الفقرة التالية : « أذاعت النشرات الداخلية لحزب التجمع الوطنى
أن مكتب الدكتور مصطفى خليل الاستشارى الهندسى حصل قبل
توليه رئاسة الوزراء على خمسة ملايين جنيه لدراسة الجدوى
الاقتصادية الخاصة بمشروع التليفونات » !! .

كما قامت جريدة الأهرام فى عددها الصادر بتاريخ
١٨/١٢/١٩٧٩ بنشر الخبر التالى : « خليل يبعث بثلاث وثائق
جديدة الى مجلس الشعب حول اتفاقية التليفونات » :

الوثيقة الأولى :

تقول البرقية الأولى التى أرسلتها شركة (كونتيننتال)
للتليفونات الى رئيس الوزراء عن طريق (الفريد أثرتون) سفير
الولايات المتحدة فى مصر ان الدكتور مصطفى خليل لم تكن له أية
علاقة بهذه الشركة والتى تعاون معها مركز البحوث بالمصرف
العربى الدولى (اثناء الفترة التى كان فيها تحت رئاسة الدكتور
خليل) فى اجراء دراسة الجدوى لرفق المواصلات حتى عام ٢٠٠٠
وتوضح البرقية نفسها أنه لم يحدث أن تلقى الدكتور خليل أية مبالغ
مالية من هذه الشركة على الاطلاق .

الوثيقة الثانية :

أشارت شركة (أى.تى.تى) الشركة الدولية للتليفون
والتلغراف فى شهادة رسمية لها إنها التزمت على طول الخط

بعدم دفع أية عمولات لأي وزير أو لأي شركة أو ممثل لعميل
في مصر .

الوثيقة الثالثة :

برقية من شركة (جنرال تليفون) أن هذه الشركة ترفض
الاتهام الكاذب الذي وجه الى الدكتور خليل ، ورغم أنها لم تحصل
على تعاقد في هذه المشروعات الا أن نزاهة الدكتور خليل ليست
محلا للشك ، وأنه اتخذ قراره للمصالح العام وفقا لتقديره . .
وقد طلب الدكتور مصطفى خليل الى رئيس مجلس الشعب أن يقدم
المستندات الى لجنة التحقيق البرلمانية المشكلة بشأن هذا الموضوع .
« مع أن الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر - بعكس العرب
قصيرو النظر - كما يصفهم . . لم يدرك أن الذين لجأ اليهم
لتبرئته هم الامريكان ، سفيرا وكونجرس وشركات . . وهم جميعا
اعداء العرب - قصيرو النظر - كما يقول - أصدقاء الصهاينة .
ورغم أن العطاء لم يرس على هذه الجوقة الامريكية المشبوهة
والتي برأت الدكتور مصطفى خليل الا أن سيادته حرص على
تقديم البرقيات والخطابات والشهادات من الشركات والكونجرس
الامريكيين لمجلس الشعب ولجنة التحقيق في هذه الاتهامات بصرف
النظر عن رأينا في صحتها أو كذبها . . أو بصرف النظر عن أن
شركة (جنرال تليفون) الامريكية نصبت من نفسها حكما ، وقاضيا
ومحاميا وأعطت لنفسها حق إصدار « شهادة نزاهة وتحصين
ضد الشك » للدكتور مصطفى خليل بقولها « الا أن نزاهة الدكتور
مصطفى خليل ليست محلا للشك وأنه اتخذ قراره للمصالح العام »
وهو ما يؤكد ان المتهم أو البريء عزيز جدا على امريكا شركات
وحكومة وتليفونات ومؤسسات . . وبذلك تكون (جنرال) لها
السابقة الاولى في أن تصدر أحكامها وشهادات تتعلق بالذمم !!!

... وانتظر العرب كثيرا

ومع أن الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر - لم يدرك أن العرب - بقصر نظرهم - كما يصفهم قد انتظروا كثيرا ومنذ زيارته المشئومة مع رئيسه السادات للقدس في عام ١٩٧٧ - عليه يلتزم هو ورئيسه السادات بما كانوا يقولونه بشأن إسرائيل والعروبة وميثاق الدفاع العربي المشترك وغيره من مقررات القمة العربية وغيرها .. وبصرف النظر عن وجهة نظرنا في رأى كل طرف - فإن العرب لم يأخذوا اجراء أو قرارا الا بعد توقيع معاهدة الانزعان (كامب ديفيد) .. وقد كان جزء من قرارهم عائدا الى هذه الأخبار التي امتلأت بها صحف مصر والعرب عن صفقات مشبوهة - وعمولات مزعومة أو غير مزعومة - وكان ذلك في عهد الدكتور مصطفى الميمون .. عهد الرخاء والسلام !!

كل هذا وغيره ، ومع ذلك يصف الدكتور مصطفى خليل العرب بقصر النظر في حل هيئة للتسليح لا يهدف من وراء استمرارها - باعترافه - الى « قيام معركة في المستقبل » .. إذن فلماذا الحرص على استمرارية نشاط هيئة لتصنيع السلاح .. !!

يقول الدكتور مصطفى خليل : « في نفس الوقت نجد إسرائيل قد تقدمت في صناعة السلاح وتطويره .. ومع ذلك فالأسلحة المتطورة التي تتلقاها من أمريكا لا حدود لها ، مجلة اكتوبر ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ ، ثم يقول في مكان آخر كلاما مختلفا تماما مع هذا أو متعارضا : « ان إسرائيل بالمقابل لا تعتمد الآن اعتمادا كليا على الولايات المتحدة الأمريكية بل تصدر سلاحا لها ، .. كيف يعقل هذا ؟ إسرائيل تصدر سلاحا لأمريكا وتتلقى سلاحا من أمريكا ... !!

وعندما تساءل الدكتور مصطفى خليل بشأن امكانية استقرار دولة لا تنتج السلاح في محاربة عدوها فإن ذلك كان تعجيزا غريبا

وتبئيسا كبيرا للدول التي لا تنتج السلاح مثل العالم العربى ولها
عدو صلف توسعى عنصري كالكيان الصهيونى ، فهل معنى ذلك
أن يستسلم العرب الذين لا ينتجون السلاح لاعدائهم وفى مقدمتهم
الصهيونية اسرائيل ؟ أم المطلوب منا كأمة عربية أن نؤجل حسم
القضية العربية الصهيونية لحين انتاج اف ١٦ محليا وسام ٩ أيضا؟
واليس هذا تجاهلا للواقع واغفالا لنتضالات وانتصارات شعوب
عربية وغير عربية على أعدائها ؟ وهل كنا فى عام ١٩٧٣ وحرب
يوم الغفران المجيدة بمنتجين للسلاح ٠٠ أم كنا مؤمنين بسلاح
الارادة ٠٠ ولسنا راكعين تحت ارادة السلاح وحظره ؟؟ !! ٠

الدكتور مصطفى خليل يقول فى الحلقة الثالثة من سلسلة
الأهرام (شاهد على التاريخ) ما يلى : « لم يكن هدف الرئيس
السادات أو الوفد المصرى فى أى يوم من الايام أن تكون كامب
ديفيد اتفاقية سلام منفصلة مع اسرائيل » ٠٠ ويقول ديان فى
مذكراته : « قلبت لبطرس غالى أننى أراقب معارضة العالم العربى
لمبادرة السادات - كما أننى أتفهم مشكلتهم ، ولكن على قدر علمى
ليس هناك احتمال لمجيء الأردن والفلسطينيين ٠ فعلى مصر ان
أن تستعد لإبرام معاهدة سلام منفردة معنا حتى ولو لم ينضم
الآخرون ٠ فاصفر وجه غالى ٠٠ لقد اعتقد أن السادات بزيارته
للقدس سوف يحطم الحاجز النفسى وستعلن اسرائيل عن استعدادها
لانسحاب الى حدود عام ١٩٦٧ » مجلة أكتوبر ، العدد ٢٢٩ ،
مارس ١٩٨١ ٠

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل الذى رأس فريق التفاوض
واسـتعرض منجزاته فى حلقات ومسلسلات صحفية ٠٠ وكأنه
حقق وأتى بما لم يأت به الأوائل ٠٠ نسأل الدكتور مصطفى خليل :
ألم يخبره الدكتور بطرس غالى بما دار مع نظيره ديان وهو زميله
فى نضال كامب ديفيد الذى استمر معه وفى موقعه مثل الدكتور

مصطفى خليل الذى يصر حتى الآن على اطلاق البخور لاستحضار روح غير المأسوف عليها « كامب ديفيد » . . . ورغم استقالة مجموعة الوزراء : اسماعيل فهمى و ابراهيم كامل وغيرهما بسبب « اتفاقية الاندعان » التى يصر الدكتور مصطفى خليل على أنه كان المفاوض العنيد . . . و ذو الرأى السيد . . . حتى فى ظروف أزمة طابا يقول هذا الكلام . . . وأثناء وبعد الحرب السادسة فى يونيو ١٩٨٢ فى سلسلة الحروب والغزوات بين العرب والصهاينة والتى لم تتوقف فى أكتوبر عام ١٩٧٣ كما كان يعتقد . . . مع ذلك يطالب الدكتور مصطفى خليل الفلسطينيين بالحرص على استمرار التفاوض ، ولست أدرى مع من كما سأل الأستاذ احمد حمروش الدكتور مصطفى خليل هذا السؤال على صفحات روز اليوسف فى أعقاب عدوان الصهاينة على الجبهة اللبنانية .

والدكتور مصطفى خليل مؤمن ايماناً كاملاً بمسألة الحرص على التفاوض وهى مسألة خاصة به . . . ولكن أليس من حقنا أن نسأله : لقد حدد السادات فى خطابه الى الكنيست ما يلى :

« لا لتوقيع سلام منفرد - لا للاتفاق المرحلى - أرضنا لا تقبل المساومة لا أنا ولا أى عربى » . . . هذه هى النقاط الثلاث التى حددها السادات فى الرحلة والخطاب أثناء زيارته الأولى للأرض المحتلة بشأن صلحه مع الصهاينة وأوكلت الى الدكتور مصطفى خليل قيادة المفاوضات مع العدو الصهيونى . . . ويفرض أن الدكتور مصطفى خليل لم يبلغه بما دار بينه وبين نظيره الصهيونى ديان وزير خارجية إسرائيل فى السيارة خلال رحلتهما من مطار بن جوريون الى فندق الملك داود خلال الزيارة الأولى للأرض المحتلة . . . بفرض أن ذلك كله لم يكن واضحاً منذ اللحظة الأولى وحتى أثناء الحديث عن انشاء الخط الساخن بين القاهرة وتل أبيب على غرار نظيره بين موسكو وواشنطن - الخط الذى

اقترحه بيجن على العشاء الخاص بحضور الدكتور مصطفى -
ولا أعرف لماذا كان للتليفونات في حياة الدكتور مصطفى خليل
ومعه دائما مواقف صعبة ٠٠ ففي الوقت الذي أثرت حوله شكوك
بشأن صفقة التليفونات وعمولاتها - بحق أو باطل - اذا
بالتليفونات أيضا ترافقه في رحلته الى الأرض المحتلة فيطلب
الارهابي بيجن انشاء خط تليفوني مباشر مع القاهرة ، ويتدخل
الدكتور مصطفى خليل وكأن القدر شاء له أن تلاحقه مسألة
التليفونات ٠٠ وكأنها لعنة الفراعنة ٠٠ !!

لقد قال ديان : « وأخذ بيجن الكلمة ، وتحدث عن أمور
عامة ، وقال ٠٠ لقد حان الوقت لتوقيع اتفاق السلام ، ان المشكلات
كثيرة ومعقدة ٠٠ لذا يجب تحديد شكل المباحثات وطبيعتها ،
وشعر السادات بالاحباط فأجاب بصرامة أنه لا يريد الشكليات
ولكنه يريد المضمون والجوهر ، وأنه لا تهمة ورقات العمل كما
أنه لا حاجة للتجهيزات المناسبة التي اقترحها بيجن ، فقد كان
حديث السادات روحا على درجة كافية من الوضوح سألته هل يرغب
في بحث المسائل الجوهرية - المشكلة الفلسطينية - مضية الجولان
(المرتفعات السورية) - الاتفاق مع الأردن ٠٠ هنا والآن في زيارته
الحالية ٠٠ ؟ أجاب السادات بشدة : نعم ٠٠ من أجل هذا جئت
الى القدس ٠٠ فسأله : ألا ترغب في تشكيل طاقم مشترك ضمانا
لاستمرار المحادثات - بالضبط هكذا - أجاب السادات : لا حاجة
لمثل هذا الطاقم ٠٠ يجب أن نبحث الجوهر فقط ، ولم يخف الرئيس
المصري غضبه ٠٠ كما أن صبرى قد نفذ فقلت ربما بحدة ٠ اذا
كان هذا هو القصد وتلك هي النية فان برنامج الزيارة لن يسمح
بذلك ، ٠٠ هذه هي كلمات ديان في مذكراته يصف جلسة حضرها
الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر - ويفرض أنه - بنظره
البعيد - لم يدرك أن الزيارة ستسفر عن أشياء تختلف عما أعلنه
السادات في الكنيست من آماني ومطالب ٠٠ ويفرض كل ذلك ٠٠

أليس هو قائد فريق التفاوض الذى عكف على دراسة المؤلفات والكروت والفهارس الخاصة بالصراع العربى الصهيونى وأدار الحوار وقاد فريقه ويعطى دروسا من خلال خبرته الكبيرة كما يفهم من يقرأ سلسلة « شاهد على التاريخ » .. ألم يكن الأجدر به أن يحقق هذه الامانى كقائد لفريق التفاوض .. وبصرف النظر عن رفضنا للزيارة أصلا .

ألم يكن أولى بالدكتور مصطفى خليل أن يتمسك بما أعلنه السادات فى الكنيست .. وبدلا من أن يأتينا الآن فى سلسلته ويقول عبارات غريبة ومفاهيم جديدة .. !!

يقول الدكتور مصطفى خليل : « عندما عرض الرئيس هذه المبادرة كان من بين الموضوعات التى أثارت : هل سنأخذ موافقة الدول العربية أم لا ، وهل سنضع فى الاعتبار موقف سوريا بالذات ؟ وكان رأى الرئيس - واعتقد أنه صحيح - ألا تضع مصر نفسها تحت وصاية الدول العربية الأخرى ، »

مشاورات الأشقاء .. والوصاية

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل الذى يعتقد أن التشاور يعنى الوصاية .. نسأله : هل كانت مصر فى الجمهورية العربية المتحدة أو جمهورية مصر العربية تحت الوصاية عندما كانت تستشير وتحضر وتحاور وترسل الوفود لاستطلاع رأى والتشاور مع شقيقاتها ومجموعتها فى عدم الانحياز والمؤتمر الإفريقى .. والعالم الثالث مثلا .. ؟ وهل كانت فارضة لوصايتها على أشقائها عندما كان أحد الأشقاء أو الشقيقات العربيات من أعضاء الجامعة العربية لا يتصرف بدون العودة الى مصر .. وقبل التعرف على وجهة نظرهما ، وبالتالى الموافقة أو الرفض وفقا

لموقف القاهرة عاصمة العرب جميعا ، وليست عاصمة القطر العربى المصرى فقط ٠٠ هل كانت الجزائر وليبيا واليمن بل وسوريا والعراق والسودان والكثير من الدول العربية التى كانت لا تأخذ قرارا بغير رأى مصر العرب فيه ٠٠ ولا تتخلف عن مؤتمر تدعو اليه مصر وأكبر دليل على ذلك أنه كان لمصر فى الجامعة العربية - الأمانة العامة للجامعة العربية - الأمين العام محمود رياض ٠ وقبله عبد الخالق حسونة ٠ ثم الأمين العام المساعد للشئون العسكرية - عبد المنعم رياض - الشهيد البطل الذى جسد الصمود وضرب أروع الأمثلة للعطاء والبذل ٠٠ وقدم الأنموذج للمقدوة فى التضحية ٠٠ ثم سعد الدين الشاذلى بعد ذلك ، وكان الفريق الجمسى هو أحد الأمناء المساعدين للشئون العسكرية فى الجامعة العربية من القطر العربى المصرى ٠٠ وكانت أمانات كثيرة وإدارات أكثر تحت قيادة الخبرة العربية المصرية فى الجامعة العربية ومنظماتها المتعددة كان هذا مجد مصر العرب ٠ الا فى عهد الدكتور مصطفى خليل الميمون وبسبب زيارة القدس المشنومة ٠

هل كانت مصر تحت الوصاية عندما كانت تستشير ، أو فارضة لوصاية عندما كانت تستشار ٠٠ وإذا كانت مصر العرب فى الخمسينات والستينات وبداية السبعينات تستشير فرنسا وروسيا والهند ٠٠ مثلا ٠٠ فهل كانت تحت الوصاية ، وينفس المنطق فهل هى تحت الوصاية الأمريكية منذ أواخر السبعينات وأوائل الثمانيات. عندما قصرت التشاور على أمريكا فى عهد الدكتور مصطفى الميمون ٠٠ !!

يقول الدكتور مصطفى خليل : « والتحول الاساسى الذى قدمه الرئيس السادات وهو ما أحب أن أؤكد عليه هو الفكر الواضح بأنه إذا كانت مصر ذات سيادة فلا بد أن يكون قرارها

نابعا من ارادتها ، ولا داعى لتوسيط أحد فى الحديث باسمها عن قضيتها ، بل عليها أن تباشر قضيتها بنفسها وأن تباشر التفاوض مع الطرف الثانى ، •

وهذه نقطة غريبة جدا فى حديث الدكتور مصطفى خليل •• هل كانت مصر طيلة هذه المدة منذ الاستقلال وحتى اليوم مشكوكا فى سيادتها •• أو أن هذه السيادة لم تتأكد الا حينما قدم السادات فكره الواضح بدلالة المبادرة المشئومة •• هل مصر التى حاربت فى ١٩٥٦ وانتصرت ولم تتكبر ، ١٩٦٧ ولم تتخاذل أو تتراجع لتخسر قضية بخسارة معركة ، فى ١٩٧٣ ضربت مع جيش الجمهورية العربية المتحدة (مصر-سوريا) أروع الأمثلة بمساعدة عربية جماعية وشارك الطيران العراقى فى الطلعات الأولى للعبور فى ١٩٧٣ •• ومصر العرب التى أقامت الجمهورية فى اليمن وأمنت الثورة فى ليبيا •• وأسهمت فى استقلال الجزائر •• وقادت حركة الثورة العربية والتحرر الافريقية •• كل هذا فى ظل سيادة منقوصة من وجهة نظر دكتور مصطفى خليل !! وهل كان أحد يتفاوض باسمها فى قضاياها أم أنه نوع من التغطية لما حدث فى عهد الدكتور مصطفى الميمون وفى محاولة يائسة •• ؟! ان التفاوض مع الأعداء وفق شروطهم شئ والتفاوض بندية مع الأطراف الدولية المعترف بها شئ آخر •• فهل يقصد الدكتور مصطفى خليل أن مصر عندما التزمت بالقرار العربى فى أن لا صلح ، ولا تفاوض ، ولا اعتراف •• كانت ناقصة سيادة !! شئ غريب أن يقبل مسئول كبير كالدكتور مصطفى خليل أن يذهب الى ما ذهب اليه فى تأييد رئيسه السادات ظالما أو شديد الظلم ، ورحم الله أرسطو الذى كان يقول « أفلاطون حبيب الى نفسى ولكن الحقيقة أحب من أفلاطون » • أليست الحقيقة مصر • وأليست هى التاريخ والجغرافيا •• وهى الباقية يا دكتور مصطفى ؟ أم ان

حبك للشخص اشد « الناس فيما يعشقون مذاهب » وما عشقت
يا دكتور ذاهب وقد ذهب فعلا .. !!

انه تفسير غريب للسيادة ولا أعرف ما هي علاقة المبادرة
المشئومة بالفكر الواضح الذى اكتشفه الدكتور مصطفى بسيادة
مصر التى لم ولن تكون موضع شك ولا نقبل أن يثار حولها مجرد
جدل أو مناقشة .. رأى غريب للدكتور مصطفى خليل .. فهل
يريد سيادته افهام الشعب المصرى أن شهادة ميلاد سيادة مصر
قد كتبت على يديه والسادات بعد زيارتهما للقدس المحتلة وما قبله
وما بعده من أمثلة كان نقصان سيادة ووصاية ؟ منطق يفتقد الى
المصداقية أو الاسانيد التى لم يوفرها للقارئ الدكتور مصطفى
خليل .. ربما لأنه شاهد على التاريخ وليس للتاريخ .. والفارق
بينهما كبير .

وهنا أيضا نسال دكتور مصطفى خليل اذا كان الحوار
المباشر يعنى السيادة أو يؤكد السيادة فلماذا قلت بغير ذلك فى
جلسة العشاء الخاصة التى أقامها بيجن لوفد الصلح الحكومى
فى أول زيارة للارض المحتلة وهو ما قاله عتك ديان فى مذكراته ،
فقد قال ديان : « وتدخل مصطفى خليل قائلاً بأن علينا أن نعلم
بأنهم لا يريدون أن يسود انطباع بأن مصر تريد معنا مفاوضات
مباشرة ، .. اذا كانت المفاوضات المباشرة هى السيادة فلماذا
طلبت ذلك فى لقاء أصدقاء اليوم .. أعداؤنا فى الغد والأمس ..
واذا كنت قد طلبت من أصدقائك الصهاينة بأنك وفريقك لا تريدون
أن يسود انطباع بأن مصر تدير مفاوضات مباشرة ..
فلماذا اذن قلت أن المفاوضات المباشرة تعنى السيادة ؟ ولا
يتناقض رأيك فى الأهرام مع رأيك فى تل أبيب والجيروزاليم
بوست .. أم ان تصريح الأهرام للاستهلاك المحلى كما قال ديان ،

لقد قال : « نشرت صحيفة الأهرام المصرية مقالا بعث به مراسلها الذي رافق الرئيس السادات جاء فيه : ان السادات عمل ما عليه وعلى اسرائيل أن تعمل هي الأخرى ما عليها ، وكان مقال الاهرام واعلان السادات لدى عودته من القدس مخصصين أساسا للتصدير للعالم العربى ٠٠ !!

كيف يمكن تفسير هذا الكلام « الا يسود انطباع بأن مصر تجرى معنا حوارا مباشرا ، وبماذا يفسر ويسمى الدكتور مصطفى وهو الرجل المنطقي - طويل النظر أو بعيدة - ذلك الذى يمر به هو وفريق التطبيع مع الصهاينة - عشاء خاص فى منازلهم وحوارات ٠٠ ودعابات واقتراحات وآراء متبادلة تتخللها انتخاب !! ومع ذلك لا يريد الدكتور مصطفى أن يسود انطباع بأن هناك حوارا مباشرا ٠٠ اذن فيماذا يسمى ذلك ٠٠ أهو الاحساس بالذنب ٠٠ أم الاحساس بما هو أكبر ٠٠ ؟ !

وما رأى الدكتور مصطفى خليل فيما يقوله أحد مستشارى الرئيس الأمريكى « كارتر » الشريك الكامل الذى يملك ٩٩٪ من أوراق الحل أو اللعبة ، يقول المستشار : « طبيعة المشاكل التى تطرحها أزمة الشرق الأوسط تقتضى بحثها بغير أسلوب المواجهة المباشرة بين الأطراف ٠٠ ذلك لأن المشاكل معقدة ومتداخلة ، وإى خلاف فى حالة المواجهة المباشرة يمكن أن يؤدى الى أزمة على العكس مما لو اتبع أسلوب المواجهة غير المباشرة » ٠٠ ثم ان الرئيس كارتر كان يشعر بقلق لأن العملية على النحو الذى تمت به سوف تؤدى الى استبعاد دور سوريا والى تعقيد المشكلة الفلسطينية بأكثر مما هى معقدة (١) ٠٠ !!

(١) حديث المباشرة ، ص ٥٠ ، محمد حسنين هيكل ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر .

ومع ذلك فلماذا لم يرد الدكتور مصطفى خليل على ديان - أعور بنى إسرائيل كما يسميه زارع المبادرة ، رفيق الرحلة ، حسن التهامي - . . وخاصة ان جزءا من هذه المذكرات نشر في مجلة أكتوبر في مصر . . أم أن السيادة تختلف في نظر رئيس البنك العربي الدولي من ظرف الى آخر ومن عصر الى عصر ، وبالتالي تخضع للسحب والايذاع الحر غير المقيم ، حسب أسعار بورصة روتشيلد في كل صباح ، كما تقضى بذلك ظروف الانفتاح . وعلى ذكر روتشيلد فقد يكون من المحبب للدكتور مصطفى خليل أن نفرد لروتشيلد مساحة بحسب حجمه المالى فهما نظيران في أسواق المال .

روتشيلد وجذور المؤامرة

وهنا نذكر الدكتور مصطفى خليل بالخطاب الذى بعث به روتشيلد الى اللورد « بالمرستون » رئيس الوزراء البريطانى في شهر مارس عام ١٩٤١ وجاء في جزء منه ما يلى : « ان هزيمة محمد على وحصر نفوذه في مصر ليست كافية لأن هناك قوة جذب متبادلة بين العرب وهم يدركون أن عودة مجدهم القديم مرهونة بإمكانيات اتصالهم واتحادهم . . اننا لو نظرنا الى خريطة هذه البقعة من الأرض فسوف نجد أن فلسطين هي الجسر الذى يوصل بين مصر وبين بقية العرب فى آسيا ، وكانت فلسطين دائما هي بوابة أمن الشرق ، والحل الوحيد هو زرع قوة مختلفة على هذا الجسر ، وفي هذه البوابة لتكون هذه القوة بمثابة حاجز يمنع الخطر العربى ويحول دونه ، والهجرة اليهودية الى فلسطين تستطيع أن تقوم بهذا الدور ، وليست تلك خدمة لليهود يعودون بها الى أرض الميعاد مصداقا للعهد القديم فقط ، ولكنها أيضا خدمة للإمبراطورية البريطانية ومخططاتها . . فليس مما يخدم

الامبراطورية أن تتكرر تجربة محمد على سواء بقيام دولة قوية
فى مصر أو بقيام اتصال بين مصر والعرب الآخرين » .

أعتقد أن هذا يتفق ورأى صديق عهد الدكتور مصطفى خليل
« الشاه المطرود » أو المطارد عدو العرب الثانى - رضا بهلوى -
- فقد كان لا رحمة الله - يرى أن مصر ليست عربية وانها مثل
ايران مجرد جار للعرب ومجرد صديق فى الاسلام ، وان الصراع
العربى الاسرائيلى قد كلف مصر أكثر مما تطيق ، وأنه قد حان
الوقت لكى تلتفت مصر لنفسها وتتنصرف الى شئونها ، وكان
الشاه من المعدودين على الأصابع الذين لم يفاجأوا بزيارة الدكتور
مصطفى خليل ورئيسه السادات للقدس المحتلة .

وللاتفاق العربى جذور

لقد قال الدكتور مصطفى خليل للصحفيين الصهاينة وعقب
خروجه من لقاء رئيس الكيان الصهيونى « نافون » ما يلى :
« استئناف العلاقات بين مصر والدول العربية لا يبدو فى الأفق
القريب » . كان ذلك فى يونيو ١٩٨٢ وفى نوفمبر ١٩٨٢ ، قال
لجريدة الاهرام فى السلسلة التى نشرت احتفالا - ولا عيدا -
بمرور خمسة أعوام على الزيارة « المشؤمة » ، قال دكتور
مصطفى : « أرى استحالة وصولنا الى موافقة عربية جماعية لأنه
لم يحدث أبدا مثل هذه الموافقة » . وهنا يضيف الدكتور مصطفى
خليل - أمين عام الاتحاد الاشتراكى سابقا - رئيس وزراء التطبيع
والمعاهدة - مسئول البنك العربى حاليا وقبل رئاسة وزارة معاهدة
الصلح مع الكيان الصهيونى - يضيف سيادته المستحيل الرابع
المستحيالات الثلاثة وكأنه يقول للمطالبين بالوحدة : انتحروا .
فلقد استخدم الدكتور مصطفى خليل كلمة « استحالة » . فهل صحيح
ان العالم العربى لم يجمع على شيء . . ؟! ألم يجمع العرب على

رفض الهزيمة بعد نكسة يونيو في مؤتمر الخرطوم بإصرارهم على تجاوز النكسة في خسارة معركة ١٩٦٧ الى آفاق الانتصار للقضية العربية في أكتوبر ١٩٧٣ مروراً بالاستنزاف العظيمة واغراق ايلات في كبرياء عربي وردع قومي واباء ناصري ؟

ألم يجمع العرب على الثار لجبهة القناة في الاقليم الجنوبي والمرتفعات السورية في الاقليم الشمالي للجمهورية العربية المتحدة بمساندة بقية اضلاع مثلث دولة الوحدة (ميثاق طرابلس) .. الجماهيرية الليبية عمق القطر العربي المصري وبدعم الشقيقات العربيات فكانت قوات طيران العراق في الطلعة الأولى كما اشرنا وقوات الجزائر والمغرب والسودان واحكام القبضة على باب المندب من قوات يمن الثورة شماله وجنوبه والدعم المادي السعودي وبقية دول الخليج العربي .. أليس تلك اجماعاً عربياً .. ؟! ألم تكن طرفاً يا دكتور مصطفى في الحوار الذي دار مع الملك فيصل على سبيل المثال في رمضان ١٩٧٣ وكان ضمن ما قاله لك وللوفد الذي ضم أيضاً المهندس سيد مرعي ما يلي : « لقد جعلتمونا نحس جميعاً بالفخر الشديد .. كنا من قبل عاجزين عن رفع رؤوسنا .. أما الآن فانتنا قادرون على رفعها .. انكم اديتم واجبكم ، وتحملتم الكثير في تاديبته ، وقد دمرت مدنكم ، واقل ما تفعله الدول العربية هو أن تساعدكم بالمال وبما تستطيع أن تقدمه اليكم مما تملكه من سلاح وعتاد ، ووعد ساعتها أن يقدم الى مصر هدية عاجلة قدرها ٢٠٠ مليون دولار ، وقال : « أن وحدات من الجيش السعودي ستتوجه الى الجبهة السورية » ، وأضاف : « انتنا لا نقدم اليكم احساناً وما تقدمه اليكم من مال هو اقل بكثير مما تقدمونه انتم من تضحيات بالأرواح وغيرها » .

وقد سال عن موقف بعض الدول الشقيقة وقال سيد مرعي

ان الرئيس معمر القذافي قدم الى مصر ٤٠ مليون دولار ، ٤ ملايين
طن من البترول الخام (١) .

ويقول الأستاذ هيكل : « فان الاتصاف يقتضى أن نقول ان ليبيا
ساهمت بما يقارب الألف مليون دولار في الاعداد للمعركة » (٢) .

الم يكن ذلك اجماعا عربيا في نظر الدكتور مصطفى خليل ،
ورغم انه طرف في هذا الحوار ، وطرف رئيسي باعترافه في مجلة
إكتوير عدد ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ عندما قال : « فانا والمهندس
سيد مرعي قد سافرنا بعد ٧٣ وقدمنا السياسة البترولية للدول
العربية وقد وافقت البلاد البترولية على هذا الخط ، وكان من
نتيجة هذه السياسة ارتفاع أسعار البترول الى المستويات التي
بلغتها في ذلك الوقت » .

لقد حرص الدكتور مصطفى خليل على ان يذكر جزءا من
الحقيقة يخدم الاقليمية وينكر الجزء الذي يخدم القومية بالرغم
من ان الرئيس مبارك يصرح بين حين وآخر (اننا اقرب اليهم - أي
اشقائنا العرب - من حبل الوريد) . فلماذا يتجاهل الدكتور
مصطفى خليل كل هذا ويصر على ان يكون في جانب الاقليمية في
فترة محاولة الرئيس مبارك للتوجه القومي العربي ، وان يصر
الدكتور مصطفى خليل ايضا على ان يكون في جانب التيار القومي
في أيام التوجه الاقليمي كما اثبتت بعض تصريحاته في الفترتين
والسابق الاشارة الى بعضها وسيأتي مستقبلا تكرر البعض الآخر ؟!
ألم يجمع العرب على رفض الصلح المنفرد .؟ ألم يجمع
العرب على رفض القدس عاصمة أبدية وموحدة لإسرائيل .؟ بما

(١) الطريق الى رمضان ، محمد حسنين هيكل ، ص ٢٤٦ ، دار

النهار للنشر .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٧١ .

فيها حكومتك التي وقعت كامب ديفيد ؟! ٠٠ ألم يجمع العرب على أن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي والوحيد للشعب العربي الفلسطيني ؟! وأن الذي وقع قرارات القمة العربية في هذا الشأن هو الذي وقع كامب ديفيد ٠٠ أليس ذلك كله اجماعا عربيا في نظر الدكتور مصطفى خليل ٠٠ ؟!

فمن أين تأتي مصداقية كلمة « استحالة » في حديثه ٠٠ !! ؟ .
والا يعنى ذلك تجاهلا لشعار القطر العربي في مصر وشقيقاتها .
هذا الشعار الذي ينص على (حرية - اشتراكية - وحدة) كما تأتي كلمة الوحدة في أول شعار بعض الشقيقات (وحدة - حرية - اشتراكية) ٠٠ ان الاجماع العربي موجود ولكن البعض لا يريد ان يراه أو لا يحب ان يراه ٠٠ وخاصة اذا كان يرى التصميم على مواصلة التطبيع بالرغم من وجود المشاكل .

شهادة ٠٠ أم افتراء على التاريخ ؟

النقطة الأخيرة والخطيرة أيضا في حديث الدكتور هي التي يقول فيها : « ان الجيش المصرى حتى اذا كان قد حقق أقصى انتصار له ووصل الى آخر الحدود الدولية في سيناء فانه ما كان سيسمح لنا بدخول اسرائيل على وجه الاطلاق أو تحريك القضية » .

وبصرف النظر أيضا عن الثقة المفرطة من جانب الدكتور مصطفى خليل في العدو الصهيونى من خلال تعبير مثل « على وجه الاطلاق » فان ذلك يعتبر تجاهلا لانجاز اكتوبر ٠٠ فهل معنى ذلك أن السيد مصطفى خليل يريد افهامنا أن الفكر والتحول اللذين أشار اليهما هما الانجاز الحقيقى . والا يعتبر ذلك تجاهلا وانتقاصا من أهمية عبور أكبر مانع مائى وتحدى صناير اللهب وتحطيم بارليف واعتلاء المرتفعات (الجولان) ؟ ألا يعتبر ذلك تهويلا في قوة العدو وهو الذي اعترف في كتاب التقصير (المحدال) ،

بزلازال أكتوبر ٩! ان الخطورة فى هذه النقطة. هى نبرة التئيس
الشديدة لرجل مدنى أعطى لنفسه حق الفتوى فى أمر عسكرى .
فأين هى خريطة اسرائيل وألم يكن من الأفضل أن يفرق الدكتور
مصطفى بين العدوان على سيادة دولة وبين مهمة الجيش العربى
فى تحرير ترابه الوطنى وهو ما تصبو اليه الجيوش العربية
وهى مهمة لا تستسمح فيها أى جهة حتى ولو كانت الصهيونية
اسرائيل موضع اعجاب وثقة الدكتور مصطفى خليل والذى
ينطلق فى تحرير التراب من السماح أو عدم السماح من جانب
اسرائيل للجيش العربى المصرى وهى مسألة غريبة !!

ثم ألم تتحرك القضية . . ويتحرر جزء من التراب على جبهتى
القناة والمرتفعات . . اذن فقيم تجاهل أن ذلك انجاز ؟ وكان يمكن
أن يكون الانجاز أعظم لولا الفكر والتحول اللذين أشرت اليهما
يا دكتور . . وهل يعنى « الاطلاق » الذى أشرت اليه أن نركن الى
التسليم بالأمر الواقع ونستجيب لابتنزاز الصهاينة ، ونباشر حوار
طابا ونتجاهل الاجماع العربى ونعترف بالقدس عاصمة أبدية . .
ونتجاهل نضالات الشعوب فى فلسطين وفتينام والجزائر واليمن
وليبيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية . . أمثلة على سبيل المثال
لا الحصر ، ونؤمن فقط بقوة الصهيونية . . غريب ما يفاجئنا به
رواد التطبيع ووجه الخرابة أن يقال لنا ذلك بعد أكتوبر المجيد وهو
الذى لم يحدث أبان نكسة يونيو ١٩٦٧ ، فقد قال (ابيان) وكان
وزيرا للخارجية : « ان النصر العسكرى لا ينجح الا اذا دعمه
صلح » . . اذا أضفنا الى ذلك أن لكل دولة الحق فى ممارسة
الطريق الذى يؤدى الى تحرير الأرض - كما لك الحق فى أن تذهب
الى اسرائيل كما قلت - وأن الجيوش العربية المتوجهة الى اسرائيل
هى جيوش تحرير الأرض وليست جيوش العدوان ، وهو هو
الفارق . . انها ارادة التحرير التى لا تخضع لبروتوكولات ومنطق
التركيع . . اليس كذلك يا دكتور ؟

انه منطوق لم يستطع أن يجاهر به أكثر المرتبطين بالغرب
أمثال نوري السعيد .. فهل بذلك يكون الدكتور مصطفى خليل
موضوعيا ؟ ثم أليس ذلك تجنيا وافتراء على التاريخ وليس شهادة
على التاريخ ؟

يقول الدكتور مصطفى خليل في حديث لجريدة الأخبار بتاريخ
١٦ يونيو ١٩٨٢ - أثناء الغزو الصهيوني للبنان - يقول : « اننى
أود توضيح أن موعد زيارة الحزب الوطنى الديمقراطى لاسرائيل
تأجل مرتين من جانبى لأن ظروفى الخاصة لم تكن تسمح بذلك
- ولا نعرف ما هى هذه الظروف ان كانت اهانات بيجين مثل التى
قال فيها للدكتور مصطفى انه لن يقابله لأنه - أى بيجين - رئيس
رئيس وزراء منتخب والدكتور مصطفى رئيس وزراء معين أو غيرها
وبالنسبة لمقصد اسرائيل احراج القيادات السياسية فى مصر
فأعتقد أنهم لا يقصدون مثل هذا وإنما عملياتهم تستهدف الفلسطينيين
فى الجنوب اللبنانى ، ومع أنى أثق فى أن المتحدث الرسمى
الصهيونى فى اذاعة تل أبيب لا يستطيع أن يجد الشجاعة أو
المكابرة والمغالطة فى أن يصل الى تخريج بهذا الشكل كما اثبت
واقع الاحداث بعد ذلك .. الا أننا نجد الدكتور مصطفى خليل
يدافع عن الصهاينة ويبرر لهم بأنها « عملية » فهل العملية
تستمر من ٥ يونيو الى ١٦ يونيو (لحظة الحديث)
وتواصل قرابة ثلاثة أشهر ضد الشعب العربى اللبنانى
والفلسطينى والسورى ، ومع ذلك يقول « عملية » ثم يقول « انها
تستهدف الفلسطينيين فى الجنوب اللبنانى » وكأن الفلسطينيين
يستحقون ذلك .. شئ آخر يدعو للريبة .. ؟! فهذا الحماس
الشديد للصهاينة دفاعا وتبريرا .. وهذا التحامل على العرب
تجاهلا وتكرانا شئ يدعو للارتباب .

يقول الدكتور التطبيع فى الحلقة الأولى من شهادته على
التاريخ : « لا أستطيع أن أقول انه كانت هناك فجوة كبيرة بيننا

وبينهم - يقصد الاسرائيليين - ولكن كان هناك عدم وضوح رؤية «
لقد حرص الدكتور مصطفى خليل على أن يستخدم عبارات
معينة عند الكلام عن الصهاينة مثل « طرفين متفاهمين » ومثل
« لا أستطيع أن أقول انه كانت هناك فجوة » ومثل « مستر بيجن »
حتى بعد أن أطلق عليه بعض شعبه « السفاح والارهابي » ، أما
عندما يتكلم الدكتور التطبيع عن العرب والعروبة فيستخدم ألفاظا
مثل « ان الدول العربية لم تقف مع مصر في حريها المصيرية موقفا
كريما » أو « توخى التضامن العربي » أو « لا معقولية التضامن
العربي » أو « السمعة السيئة التي كانت تتمتع بها سياسة العرب
من أنهم عاجزون عن اتخاذ القرار وعن الفهم الواقعي » أو
« التضامن العربي الوهمي الخائب عن الوجود » أو « حسنا » ، لقد
حدث هذا في لبنان وأنت تعرف الاجابة بالطبع ، هذا الأسلوب
المتحامل على العرب والمتودد للصهاينة وفي هذا الوقت بالذات
الذي يدعو فيه الرئيس مبارك لراب الصدع ويحاول النجاة بقضيته
الوطنية والقومية من حصار الصهاينة ودعاة التركيع بدعوى الحفاظ
على التطبيع ، فهل هم لمصلحة مصر يحافظون ؟! بل يذهب الدكتور
مصطفى خليل الى أبعد من ذلك فيقول : « وقلت له - للسادات -
أعتقد أن الوضع يبدو مشجعا لو سيادتكم قابلية - يقصد
وايزمان » ، كان ذلك بعد جلسة استمرت ٤ ساعات بين وايزمان
ومصطفى خليل وبطرس غالي ، ولا أعرف لماذا يقول ذلك في
نوفمبر ١٩٨٢ ؟ وإثناء تعثر المفاوضات بشأن طابا وتأزم العلاقات
وما هو سر الاعجاب بوايزمان ومستر بيجن وغيرهما ... هل لأن
وايزمان أقل صهيونية وعداء للعرب من بقية الصهاينة ؟ هل لأن
وايزمان خلال مباحثات الساعات الأربع قد تفهم مسألة الحدود
وأعلن عن خريطة اسرائيل ومسألة القدس وسيادة سيناء ، وبذلك
بدا الوضع مشجعا في نظر الدكتور التطبيع ... ؟!

ألم يقرأ ويتابع من خلال اهتمامه وكتبه ووثائقه وأرشيفه
وفهرسته وكروته ان وايزمان قد قال لجنوده عندما كان في زيارة

لواحدة من فرق الحدود المصرية الصهيونية - فلسطين المحتلة - قال : « ما أنتم اليوم الا مستعمرة حدود وغدا ستصبحون قلب الدولة » . . . لقد سجلها فى سجل زيارات الفرقة . . . أليست هذه رغبة وسياسة توسعية . . . ألم يعرف دكتور التطبيع أن وائزمان كان يحرص على أن يصرح فى مطار القاهرة وفى كل زيارة على « أن جيش الدفاع الاسرائيلى يمارس عمليات تطهير الجنوب اللبناى من الارهابيين » - يقصد فدائى فلسطين العرب - وذلك بهدف احراج مصر وابعادها عن قضايا أمتها وعروبيتها . . . ألم يعرف ذلك كله دكتور مصطفى بالكروت والفهارس مع أن أيجديات التفاوض أن تدرس من تنازله وتفاوضه فكرا وسلوكا .

يقول دكتور مصطفى : « لا أستطيع أن أقول أنه كانت هناك فجوة كبيرة بيننا » . . . اليه رأى - زملائه المتفاهمين - يقول الجنرال جور : « أريد أن أقول أنه لابد أن تمر فترة اختبار كافية لحالة « السلام الأقصى » قبل أن نعطي التنازلات النهائية التى يطلبها العرب . . . ان صراع ثلاثين سنة - كما قال رئيس الوزراء - (يقصد الارهابى بيجن) لا يمكن أن يزول وتزول آثاره فى أيام وشهور . . . هناك مسألة لابد من الالتفات اليها ، وقد نبهتني اليها التقارير الواردة الينا من القاهرة . . . أن الناس هناك يتصورون أن توقيع اتفاقية سلام سوف تنهى جميع مشاكلهم الاقتصادية والاجتماعية ، وذلك بالطبع لن يحدث ، ولا أستطيع تقدير النتائج التى يمكن أن تقترب على خيبة أملهم فيما ينتظرونه » .

واعتقد أن الدكتور مصطفى خليل قد عرف الآن لماذا خرجت جموع المواطنين العرب فى مصر بعد أن لفت الاعلام أنظارهم وسيطر على اهتمامهم من خلال المعاناة الاقتصادية والاجتماعية وأن الزيارة للقدس دافعها تحويل مخصصات الحرب الى الإصلاح الاجتماعى والبرواج الاقتصادى . أما انارة القاهرة طيلة الزيارة

أو بعدها فأعتقد أن المسألة لا علاقة لها بالسياسة . كان ذلك اعتقاد الجماهير التي أحبطت بعد أن فوجئت بأن هناك ١٧٠٠٠ مليونير . . وعددا من جرائم الرشاوى والعمولات والاذنية القاسدة والصفقات المشبوهة والتي حفلت بها أخبار وصحف القاهرة سواء انتهى فيها التحقيق الى الادانة أو البراءة ، المهم أن الدخان ملأ جو القاهرة فى اشاعات التليفونات وتفق الشهيد أحمد حمدي الذى بدأ عطاء الشركة الذى تمت الموافقة عليه بمبلغ ٢٩ مليون جنيه استرلينى تساوى بعد التحويل ٣١ مليون جنيه مصرى ارتفع بعد سنتين وفى ظل رئاسة الدكتور مصطفى خليل للوزارة الى ١٠٥ ملايين جنيه مصرى ، وكانت وزارة السيد ممدوح سالم قد رفضت التجاوز الذى يفوق ثلاثة أضعاف العطاء . . وسبحان المعطى . . !!

ويكمل الجنرال الصهيونى جور تصويره للسلام فيقول : « ولذلك فإن حالة (السلام الأقصى) لابد أن توضع للاختبار فترة عشر سنوات على الأقل قبل أن تفكر اسرائيل فى التخلي عن بعض الميزات الحقيقية التى تتمسك بها » .

ومع ذلك فالدكتور مصطفى يقول انهما « طرفين متفاهمين » « لا توجد فجوة كبيرة بيننا وبينهم » .

الدكتور مصطفى خليل يؤلف كتابا يدافع عن اسرائيل الصهيونية

بل ويذهب الى أكثر من ذلك فيقول دكتور الشطبيع للجيروزايم بوست فى عدد ١١ يونيو ١٩٨٢ كما نشرت الجريدة « ويعتزم خليل تأليف كتاب عن اليهود والصهيونية واسرائيل » ، وقد هوجم هذا المشروع من جانب بعض الاسرائيليين بوصفه محاولة متعمدة لتشويه التاريخ اليهودى بابتكار القومية اليهودية ، والنظر الى اسرائيل خارج اطارها اليهودى كدولة اسرائيلية تنتمى الى سكانها

من اليهود والعرب ، الا أن خليل أكد أنه لا يهدف الى هذا مطلقا ، وقال : « انتى لا أحاول من خلال الكتاب خلق مناخ عدائى بين الأمتين، وعلى العكس من هذا فان الهدف هو كيف يمكن أن يتفهم كل منا الآخر ، . . شىء غريب أن يبحث طرفان متفاهمان عن كيف يتفهم كل منهما الآخر فى كتاب تحت التأليف ، ويواصل خليل : « وكيف يمكن أن نعيش معا فى المستقبل . . هذا هو الهدف الأساسى » ، وينتوى دكتور خليل أن يتوجه به - أى الكتاب - الى المصريين - فى المقام الأول - الا أنه يأمل أيضا أن يكون ذا قيمة لمن هم فى مواقع التأثير فى مصر .

لقد توقع الصهاينة أن يتغلب الحس القومى عند دكتور التطبيع فتوقعوا أن يكون الكتاب فى مواجهة الصهيونية . . بمنطق (يكاد المريب يقول خذونى) ، فقد توقعوا وفقا لما يفعلونه ضد العرب أن يكون هناك ردود أفعال بمستوى ما يرتكبون ، ولكن الدكتور مصطفى خليل نفى ذلك بشدة بل واستنكر قائلا : « انتى لا أحاول من خلال الكتاب خلق مناخ عدائى بين الأمتين ، وعلى العكس من هذا فان الهدف هو كيف يمكن أن يتفهم كل منا الآخر ، ؟ » .

ويقول خليل بهذا الصدد : « لماذا أريد أن أتوجه بهذا الكتاب للعامة ؟ لأنه نظرا لأننا لم تكن بيننا أى علاقات طوال هذه الفترة فقد قدمت تفسيرات عديدة لم تكن من وجهة نظرى تقدم الحقائق الصحيحة عن الحياة الاسرائيلية والتاريخ اليهودى » .

عجيب جدا هذا الذى يقوله الدكتور خليل رئيس وزراء مصر وأمين عام الاتحاد الاشتراكى سابقا ومسئول العلاقات الخارجية فى الحزب الوطنى الديمقراطى ووزير الخارجية السابق لمصر ، يؤلف كتابا لتصحيح التفسيرات الخاطئة ليدفع بها ويدافع عن الحياة الاسرائيلية والتاريخ اليهودى ، ومتى ؟ فى زمن العصيان الصهيونى والصلف والغطرسة والاعتداء والامانات الصهيونية

للعرب .. كل هذا والدكتور خليل يؤلف كتابه للمهمة الكبرى
(تقديم الحقائق الصحيحة عن الحياة الاسرائيلية والتاريخ
اليهودى) وهو الذى لم يؤلف عن الاتحاد الاشتراكى الذى كان
أميناً عاماً له .. وهو الذى لم يدافع عن ضم القدس واعلانها
عاصمة أبدية للكيان الصهيونى ولا حتى فى مقال .. ولم يؤلف
حتى عن الحزب الوطنى .

وهو فيلسوف المرحلة التى كانت ، ورائد التطبيع وفارس
المفاوضات .. ومؤيد الزيارة .. وطالب الخدمة الوحيدة فى
حياته من رئيسه السادات فى أن يلحق به أو يصاحبه فى رحلة
القدس سواء رضى السادات أو لم يرض .. أى ديمقراطية
للسادات .. وأى استماعة للرفيق ولا نملك غير أن نرجو له
السلامة فى ألا تكون نهايته كنهاية رفيق الرحلة .

كل هذه المجالات والاستقرايات لم تحرك مشاعر وغيره
وملكة التأليف عند الدكتور مصطفى خليل إلا الاقتراء على الحقائق
الاسرائيلية والتاريخ اليهودى .. بنفس القدر كما تحركت عواطفه
بسبب أفغانستان ولم يتحرك بسبب لبنان .. اليس هذا اقتراء على
التاريخ العربى ؟

وتواصل الجيروزاليم بوست تغطية حوار خليل التطبيع فتقول :
« ان الفكرة الأساسية للكتاب لم تتبلور بعد لدى خليل ، الا أنه
مصر فقط على أنه ليس فى نيته الحكم على أو تفسير المعتقدات
اليهودية والصهيونية ، ولكنه سوف يقدمها وحسب لأنها تشكل
خلفية .. دولة اسرائيل الحالية ، » .

ويؤكد على أنه لا يكتب للخبير ولكن « للمواطن المصرى
العادى » .. « اننى أحاول أن أجعله يتفهم ما لا يعرفه عن
اسرائيل .. هذا هو هدفى ، وكما قلت .. فأننى لست ناقدًا ولست
حكما على أى شىء » .

رسالة للاصدقاء

وإذا كان الدكتور مصطفى خليل ليس حكما ، ولا ناقدًا لأي شيء .. فلماذا هو كذلك هنا في الجيروزايم بوست .. وعندنا وعلى صفحات الصحف بالقاهرة ينتقد العرب ويقيم ويحكم على التضامن العربى بأنه وهمى ، وأن العرب لم يقفوا موقفا كريما . الخ ..

لقد أنهى دكتور التطبيع حديثه للجيروزايم بوست بالرسالة التالية للرأى العام الصهيونى فى اسرائيل : « أريد أن أؤكد للرأى العام الاسرائيلى بأن مصر تحت أى ظروف لن تتحول عن موقفها فى الوصول الى تسوية شاملة طبقا لاتفاقات كامب ديفيد وكل الشكوك والهواجس حول هذا فى الماضى لا أساس لها .. اننى آمل أن يكف الاسرائيليون عن القلق بخصوص الموقف المصرى » .

والدكتور مصطفى خليل حر فى أن يصرح كيفما شاء .. ويؤلف عمن يشاء حتى ولو كانوا أعداء الأمس قرناء اليوم .. ألداء الغد .. ولكنه ليس حرا فيما أعتقد فى أن يقول للرأى العام الصهيونى « ان مصر تحت أى ظروف لن تتحول عن موقفها فى الوصول الى تسوية شاملة وفقا لاتفاقية كامب ديفيد .. فهل ذلك قائم حتى لو حاربت اسرائيل مصر ورفضت عودة طابا وهاجمت الدول العربية ؟! وكيف يمكن لسياسى حصيف أن يلقى بتصريح كهذا خاليا من أية تحفظات .. ما رأى الدكتور مصطفى فيما يقوله اذن الرئيس مبارك ، لقد قال فى جريدة الاهرام بتاريخ ٢٢ نوفمبر ١٩٨٢ ما يلى : « ورئيس الوزراء الاسرائيلى يعرف كما قلت له من قبل ان مصر دولة عربية .. نعم نحترم اتفاقنا ، وسحب السفير المصرى أقل ما يمكن عمله أمام مذابح لبنان » .. ما رأى الدكتور مصطفى فى كلام الرئيس مبارك فى نفس الشهر

الذى صدرت فيه الجيروزاليم بوست وبعد ١١ يوما بالتحديد ..
ما هذا الافراط فى الثقة فى العدو الصهيونى وهذا التحامل على
الأشقاء العرب .. هل أنت معنا أم ضدنا .. وهل هذه السياسة
فردية من عندك أنت أم انك تريد احراج الرئاسة ؟ أتدرى أو
لا تدرى .. نحن نريد أن نعرف مع من أنت وضد من .. كيف
تكون هذه تصريحاتك وأحاديثك فى الجيروزاليم بوست وفى
الأهرام وفى أكتوبر وفى زمن أزمة طابا ومذبحة لبنان .. كيف
ذلك كله رغم تصريحات الرئيس مبارك الودودة نحو العرب
والمتشددة تجاه أعداء العرب .. كيف تكون هذه سلوكيات
وتصريحات مسئول كبير فى الحزب فى نفس اللحظة التى يصرح
فيها الرئيس مبارك بمواقفه الخاصة بالعرب والصراع العربى
الصهيونى ؟ شىء يدعو للغرابة ما يصرح به الدكتور مصطفى !!؟

هل كل ذلك من قبيل الاحتفال بالمبادرة أم الحرص على
استمرار قيد المبادرة .. !! ؟ وبصرف النظر عن مسألة أن الدكتور
مصطفى خليل حرص فى كل كلامه كلما جاءت مناسبة لذكر
السادات أن يقول الدكتور مصطفى « سيادة الرئيس » أو « الرئيس
السادات » بينما يقول عن الرئيس مبارك كلما جاءت مناسبة
« السيد حسنى مبارك » وقد جاءت هذه العبارة مرتين فى فقرة
واحدة فى العمود السادس من الحلقة الأخيرة فى شهادته على
التاريخ وهذا يثير الغرابة أيضا لأن شهادة الدكتور مصطفى
نشرت فى ١٤ ، ٢١ ، ٢٨ نوفمبر ١٩٨٢ فى ظل رئاسة مبارك
للجمهورية وكان يمكن أن يقول « حضرة الرئيس مبارك » وكان
أيامها نائبا للرئيس هذا على سبيل المثال .. ولكن الدكتور
مصطفى خليل يصر فى الحديث على كلمة « حضرة السيد حسنى
مبارك » بينما يصر أيضا على كلمة « السيد الرئيس » أو « الرئيس
السادات » رغم أننا فى نوفمبر وقد مضى عام على رئاسة مبارك
للجمهورية فهل هذا أيضا من قبيل اجتزاء حديث الرئيس مبارك

فى اكتوبر وبالعنوان الذى نشر به او أنها مجرد صدفة أو تعود
أو ندية ٠٠ !! ؟

لا أعرف خاصة وأن ذكر الرئيس مبارك فى شهادة الدكتور
مصطفى لم يأت الا فى قضية القدس « الشائكة » بالذات فى هذه
الايام فهل هذا أيضا عفو أو مجرد صدفة ٠٠ !! ؟

وهل يقف جهد الدكتور مصطفى الاكاديمى فقط عند تأليف
كتاب عن الصهيونية ؟ لا ٠٠ بل يمتد أيضا الى انشاء مركز
للدراستات اليهودية فى مصر ٠٠ لقد قال دكتور التطبيع فى الكلمة
التي ألقاها سيادته ردا على كلمة الرئيس الصهيونى اسحق
نافون ، قال خليل : « ٠٠٠ انه سيذهب أكثر من الرئيس الاسرائيلى
وسيطالب بانشاء مركز للدراستات اليهودية فى مصر حتى يمكننا
أن ندرس الشخصية اليهودية بموضوعية وبعيدا عن الاشكالات
والخصومات » .

ودعا الى التمسك بالواقع ، فدولة اسرائيل نشأت بقرار من
الأمم المتحدة ، واذا حاولنا أن نبحث عن الحقوق التاريخية فسنلجأ
الى تشكيل لجنة من العلماء ستظل تدرس الأمر لسنوات دون
التوصل الى حل ٠ (الأهرام ٢٠ اكتوبر ١٩٨٠)

كان دكتور التطبيع رئيسا لوزراء السادات ٠٠

السؤال الذى يطرح نفسه ويلج على المتابع لمسيرة دكتور
التطبيع هذا التناقض الغريب او الموقف المريب ، ففي أيام رئسته
السادات صرح دكتور التطبيع فى باريس ونشرت التصريح جريدة
الأهرام القاهرية فى ١٩٨٠/٦/٥ ، قال : « أن مصر رغم العلاقات

المقطوعة بينها وبين الدول العربية لا تستطيع أن تقف موقف المتفرج أمام أى عدوان أو تهديد تتعرض له أى دولة عربية » ٠٠ كان ذلك أيام السادات ٠٠ بينما حرص ونشط هذه الأيام فى جريدة الأخبار بتاريخ ١٦ يونيو ، سلسلة الأهرام بتاريخ ١٤ ، ٢١ ، ٢٨ نوفمبر ١٩٨٢ ، والعدد الخاص الذى شارك فى تحريره مع بقية فريق المحتقلين بذكرى مرور خمس سنوات على الزيارة المشؤومة ، حرص ونشط دكتور التطبيع فى أن يدلى بتصريحات ومواقف معاكسة تماما لتصريحه فى ١٩٨٠/٦/٥ ، بالرغم من اختلاف موقف الرئاستين من العرب والصهيونية ، فقد حرص الرئيس مبارك على إيقاف الحملات الشمعونية على العرب ٠٠ وزار السعودية معزيا وتبادل الرسائل مع عدد غير قليل من الدول العربية الشقيقة ٠٠ وأخذ مواقف لصالح القضية الوطنية والقومية فى مواجهة أعداء الشعب العربى فى مصر والخارج ٠٠ بينما كان رئيس ١٩٨٠ السادات يأخذ المواقف المعادية للعروبة والودودة لاسرائيل واستمرار الحملات على العرب ، ولم يذكر اسم منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعى ووحيد للشعب الفلسطينى مرة واحدة طيلة عهد السادات على سبيل المثال لا الحصر ، ولم يذكر الا فى رئاسته ١٩٨٢ (رئاسة مبارك) رغم هذا التغيير الواضح للمتابع العادى فى السياسة العربية والفارق الكبير بين الحقيقتين ، الا أننا نجد دكتور التطبيع يصرح فى يونيو ١٩٨٠ بغير ما يصرح به فى ١٩٨٢ رغم أن الرئاسة تصرح الآن بما يدعو للتفاوض بعودة مصر لخطها العربى ، وعلى العكس من ذلك تصريحات دكتور التطبيع ٠٠ لا يدعو ذلك للغرابة والتساؤل ؟!

يقول الدكتور خليل فى مجلة أكتوبر : « ليس من المعقول أن نترك مصير مصر ، وشعب مصر مرهونا بتضامن عربى وهمى ٠٠ »

تضامن لا وجود له ، وأكبر دليل على ذلك ان مصر كانت تتلقى معونات ، ولكن الشروط التي وضعتها الدول لاعطاء مصر هذه المعونات كانت مهينة ، وقد أعلن الرئيس السادات ذلك كثيرا ، ولم يشأ أن يذكر هذه الشروط الجارحة لكبرياء مصر ، بينما مصر هي التي رفعت أسعار البترول العربي الى ما هي عليه الآن ، فأنا والمهندس سيد مرعى قد سافرنا بعد عام ١٩٧٣ وقدمنا السياسة البترولية للدول العربية . وقد وافقت البلاد البترولية على هذا الخط ، وكان من نتيجة هذه السياسة ارتفاع أسعار البترول الى المستويات التي بلغت في ذلك الوقت - ونحن نعلم أيضا أن الدول العربية المصدرة للنفط لم تكن تستطيع أن تخرج عن السياسة التي وضعتها أمريكا .

والدكتور مصطفى حريص جدا على مصر ، قلق على مصيرها ومصير شعبها ، وهذا شيء جميل ! فهل مصير مصر وشعب مصر في خطر عندما يكون مرهونا بالتضامن العربي . . . والذي لم يكن وهميا أبدا . . . ولكن ما رأى الدكتور مصطفى في كلامه هذا عندما كان أمينا عاما للاتحاد الاشتراكي ونشرته الأهرام في ٢٣ يوليو ١٩٧٦ ، فقد قال : « ويجانب ما تحققه هذه الاستثمارات من فوائد لمصر فإنها تعتبر في حقيقة الأمر أساسا نحو تحقيق هدف تصبو اليه الأمة العربية ، ألا وهو تحقيق الوحدة العربية الشاملة » . . . هل كان الدكتور مصطفى مفرطا في مصير مصر وشعبها . . . أم انه كان حافظا لها . . . محافظا على حقها ؟ ما رأى الدكتور مصطفى ؟! وهل الخطر في ارتباط مصر بالتضامن العربي أم بالتطبيع الصهيوني . . . ؟! مجرد سؤال !! وهل السادات الذي قال ليلة السادس عشر من أكتوبر عام ١٩٧٣ في مجلس الشعب « اللهم بارك لنا في شعبنا وأمتنا » كان يعاني من جحود عربي أم أن الحرب قامت باستعداد عربي ؟!

ثم ما هو الكبرياء الذى جرح لصر ٠٠ هل يستطيع مصطفى خليل أن يذكر واقعة واحدة ٠٠ وأليس السبب مما سبق أن أشرنا اليه من أن صحف القاهرة امتلأت بأخبار صفقات الوستنجهاوس والتليفونات والرشاوى والعمولات ، فأراد العرب إعادة النظر والبحث عن السبيل الأفضل لوصول الدعم العربى الى مستحقه وليس الى الـ ١٧٠٠٠ مليونير ؟ ٠

وإذا كانت العقلية الاقتصادية والبتروولية للدكتور مصطفى خليل هى التى رفعت أسعار بترول العرب باعتباره الخبير الوحيد مع زميله - ولا اعتراض لنا على تغنييه بالمفاخر - فقد قدم العرب ما قدموه طواعية لا كرها من أجل شعب شقيق وليس من أجل رويشة علاج ولا من أجل دكتور رفع الأسعار ٠٠ ولم يكن تقديم الدعم العربى تفضلا بل كان واجبا يتم فى نطاق الأسرة الواحدة ٠ واعتقد أن الأرقام هى أصدق دليل ٠٠

أما مسألة أن الدول العربية المصدرة للنفط لم تكن تستطيع أن تخرج عن السياسة التى وضعتها أمريكا فى علمك كما قلت ، فهذا شئ يدعو للغرابة ٠ أى علم هذا الذى نتحدث عنه ٠٠ الكويت تتصرف فى بترولها وسياستها كما تريد وترتبط بعلاقات طيبة مع القوتين الأعظم ٠٠ السعودية تتصرف فى حركتها ٠٠ ليبيا ٠٠ لا تتعامل مع أمريكا بالشكل الذى يرضيك ، وعلاقتها بموسكو شئ جيد ، وقد يغضبك وهى دولة نفطية ٠٠ الإمارات لها دورها ٠٠ العراق يبيع بتروله لفرنسا رغم حاجته الماسة للسلاح فى حرب الخليج العربى ٠٠ الجزائر تتوسط بين إيران والعراق وأمريكا وإيران ٠٠ وليست داخل المعقل الأمريكى ٠٠ أى علم هذا الذى تحدثنا عنه سيادتكم ٠٠ ان الذى يريد أن يطوق العالم العربى لحساب أمريكا ويحزم أمته لحساب الرهان الأمريكى هو قصير نظر ٠٠ وليس من بين أمتنا العربية أحد استطاع أن يجاهر بهذا المنطق على الأقل ٠٠ !! أما الذين يخيفون رؤسائهم من غضب

أمريكا من اتخاذ مواقف تغضب أمريكا في لحظات التفاوض
المصري فهم واهمون مرجفون وأعتقد أن هؤلاء هم أعداء
مصر وأمتها العربية وشعبها العربي الحقيقيون .. وإذا لم
ترتبط مصر بأمتها وشعبها العربي فيمن ترتبط ؟ بإسرائيل
الصهيونية ؟ العنصرية ؟ .. وهذا هو بيت القصيد ؟ !

ثم يستمر الدكتور التطبيع فيقول : « إذا وقع عدوان سوفيتي
على أفغانستان نجد بعض الدول العربية تؤيد هذا العدوان ضد
أفغانستان » .. يا لقلبه الرحيم .. وعاطفته الجياشة !! ..
الدكتور مصطفى خليل .. أما زال ينكر حرب أفغانستان ونحن
في ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ ، وقد غادرت قوات منظمة التحرير الفلسطينية
- بعد أن أبعد سلاحها - بيروت .. ومذبحة صبرا وشاتيلا عالقة
بالدهن الانساني وتتصدر صفحات واذاعات العالم بما فيه دولة
توريد وسائل الإبادة .. أمريكا .. وقد تم هذا الانجاز الرائع
بالسلاح والقنابل والفيديو والتخطيط الأمريكي .. تذكرت البعيد
تاريخيا وجغرافيا (أفغانستان) ونسيت أو تناسيت القريب تاريخيا
وجغرافيا ومصيرا (صبرا وشاتيلا) واحتلال الكيان الصهيوني
أول عاصمة عربية .. أم ان ذلك حلال ومباح وفقا لاتفاقية قمت
يا دكتور بالدور الرئيسى فيها .. أما أفغانستان فقناعاتك تدفعك
وتسيطر على عقلك وعاطفتك .. هل هو دفاع عن أفغانستان
باعتباره شعبا مسلما .. اذن اوليست المقاومة الفلسطينية ..
والشعب اللبناني مسلمين وعربا ، أم أنك تعارض أفغانستان باعتبار
أن هذا محور أمريكى وعقلك مقتنع بالمسألة الأمريكية .. وتستبعد
أن تكون مسألة طائفية يا دكتور (انها إسرائيل الصهيونية) ..
إذا يلىتم فاستقروا .

أولم يثر اهتمام وغضب دكتور مصطفى الا الاعتداء
السوفيتى على أفغانستان ؟! نحن نستنكر أى عدوان من أحد على

أحد ٠٠ ولكن ألا ترى معنا يا دكتور مصطفى أن اهتمامك بأفغانستان والسوفيت - في ظل ظروف اجتياح صهيوني للشعب العربي في الجبهة الشرقية - شيء له من الغرابة ما يفوق الخيال حيث أن الأولى والأجدر أن تهتم بالعدوان الأمريكي ٠٠ بالقيتو والسلاح ٠٠ والعدوان الصهيوني الذي نفذ المخطط الامبريالي على الشعب العربي اللبناني والفلسطيني والسوري ، هل هذا الدفاع حبا في أفغانستان وأمريكا ٠٠ أم كرها في السوفيت ٠٠ وهل تجاهلك للعدوان الأمريكي الصهيوني على لبنان كرها في الشعب العربي ٠٠ وحبا في أمريكا واسرائيل ؟ أم حبا في الشعب العربي وكرها في أمريكا واسرائيل ٠٠ المسألة في حاجة الى اجابة ؟ ١٩

ان الدكتور مصطفى خليل يقول مستشهدا بحرب أفغانستان وموقف بعض الدول العربية من حرب الخليج العربي على عدم معقولية التضامن العربي ٠٠ والآن نسأل الدكتور السياسي الكبير : ما هي علاقة أفغانستان والخليج بمعقولية التضامن ؟ ٠٠ ان معقولية التضامن تركزت القناعة بها من خلال رواد العروبة وابطالها في الحرب والسلام ، وليست في حاجة الى فتاوى أو اجتهادات الذين فضلوا الجلوس مع الأعداء التقليديين على الأشقاء الحقيقيين ، وقطعت معقولية التضامن العربي شوطا كبيرا من خلال جهود رواد الوحدة والتضامن في الحرب أو السلم ٠٠ وحدة عام ١٩٥٨ (الجمهورية العربية المتحدة) - ميثاق طرابلس - حرب عام ١٩٧٣ وغيرها ، وليس الذين يواصلون اطلاق البخور للتطبيع من جديد ، ليظل السائد منطق التركيع ٠٠ ان الكلام بعدم معقولية التضامن العربي يعنى تعارضا مع ما يقوله الرئيس مبارك من أننا اقرب اليهم (أى العرب) من حبل الوريد .

واليس التضامن أو الوفاق العربي افضل يا دكتور مصطفى من العلاقة مع كيان صهيوني توسعى ؟؟ انك تتساءل : « هل التضامن

العربي أن تفرض على مصر ألا تسير في حل قضيتها ، واجلاء
اسرائيل عن أرضها « ؟! »

هل هناك دليل واحد على ذلك يا دكتور مصطفى .. هل كان
للعراق مثلا أرض محتلة من العدو الصهيوني ؟ وهل كان لليبيا
كذلك أرض محتلة من العدو الصهيوني ؟ وهل كان للجزائر أو دول
مجلس التعاون الخليجي أرض تحت الاحتلال ؟ بالتأكيد لا .. ولكنها
دخلت الحرب الى جانب جيوش الأشقاء في مصر وسوريا والأردن
وفلسطين .. وخاضت المعارك الدبلوماسية في الأمم المتحدة
والزيارات الثنائية من أجل هذه القضية .. فكيف إذن يكون العرب
ضد اجلاء اسرائيل ؟ أليس منطقا غريبا ذلك الذي يطلب من العرب
أن يبقوا على هيئة التصنيع الحربي العربي حتى في ظل الصلح
مع العدو ، ثم يعارض أن يكون للعرب دور في أن يكون التفاوض
مع الكيان الصهيوني على أسس سبق الاتفاق عليها ولم يجرؤ على
خرقها ولا حتى نوري السعيد .

ان الدكتور مصطفى يطرح منطقا غريبا .. !! يقول الدكتور
مصطفى خليل : « عندما قررنا التفاوض مع اسرائيل أدخلنا أمريكا
طرفا كاملا .. أي أن أمريكا لم تعد الوسيط بيننا وبين اسرائيل ..
لم تعد الطرف الثالث بين طرفين متباعدين ، وإنما هي شريك بين
طرفين متفاهمين .. ان الطرف الأمريكي هو الطرف المؤهل تماما
بين الطرفين للجلوس معنا ، فهو طرف مساعد على التفاعلات
الكيميائية في سياسة مصر واسرائيل ، »

وهذا كلام يدعو للغرابة .. فهذه المقالة منشورة بمجلة
أكتوبر في ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ .. بعد العدوان الصهيوني الغادر
على لبنان وبعد مذبحه صبرا وشاتيلا .. وتوقف مباحثات ما سمي
بالحكم الذاتي وأزمة طابا المصرية .. كل هذا ودكتور التطبيع
يقول « طرفين متفاهمين » .. أي تقاهم هذا وعلى ماذا ؟ هل على

استدعاء السفير المصرى لدى الكيان الصهيونى ؟! هل على افتتاح فندق طابا ؟! هل على المذبحة ؟! أى تفاهم هذا الذى يعنيه دكتور مصطفى .. أليس فى ذلك حرج للرئاسة فى مصر واحراج لها وتعارض مع ما طالب به الرئيس مبارك من ضرورة جلاء القوات الغازية للبنان ؟ ألا يعكس هذا تضاريا فى وجهة نظر الحزب الواحد .. ألا يضيفى هذا ظللا من الشك على المواقف خاصة وأن دكتور مصطفى عاد من زيارة الكيان الصهيونى قبل يومين فقط من الغزو الصهيونى للبنان .. وخاصة ان المفاعل الذرى العربى العراقى قد نسف بعد لقاء شرم الشيخ المصرية مباشرة ؟! .. أليس كل هذا واردا فى حسابات دكتور مصطفى وهو يدلى بتصريحاته التى يقدم لنا بها نفسه وي طرح علينا جهوده فى ظروف الكل يبحث فيها عن مخرج للمازق العربى فاذا به يلبد لنا الأجواء ويضيفى ظللا من الشكوك فى المواقف بتصريحاته .. لقد أصدر فريق التطبيع مجموعة دراسات فى مجلة أكتوبر بمناسبة مرور خمسة أعوام على « بلفور ٧٧ » التى سميت بمبادرة القدس .. وفى هذا العدد مقال بعنوان « قال الرئيس مبارك : اقترحت على السادات السفر يوم الوقفة ليصلى العيد فى المسجد الأقصى » .. والمقال ليس جديدا مع أن المجلة كانت مجلة مؤسسة الرئاسة ولم تكن فى حاجة الى أن تقتطع جزءا من مقال كان قد أجراه رئيس تحرير المجلة مع الرئيس مبارك ابان حادث المنصة .. فما هو المعنى الذى يرمى اليه ناشر هذا الجزء من مقال الرئيس مبارك وتحت عنوان كهذا .. ان هذه المجموعة ككل (مجموعة التطبيع) دكتورها وفيلسوفها ومنظمها وغيرهم ممن شاركوا فى دراسات التطبيع لمجلة أكتوبر أو حرصوا على طرح أفكارهم على حلقات فى الصحف اليومية وفى هذا الوقت بالذات قد يريدون أن يقولوا للرئيس مبارك شيئا .. يمكن أن يتصوروا أنهم به يستطيعون التوجيه فى الالتزام بسياسة ما يهدفون اليها .. والا فما معنى أن ينشر

جزء من مقال مضى عليه أكثر من عام فى ظروف خاصة وتحت عنوان كهذا ؟! وما هو المعنى الذى يرمى إليه مطلقو البخور فى الاحتفال بكامب ديفيد فى أعداد شبه خاصة ومقالات مطولة يحاولون فيها انكاء الاقليمية فى وقت تمر فيه طابا المصرية بالصلف الصهيونى وفى وقت يطرح فيه الرئيس مبارك موقف مصر بوضوح .. ثم يأتى دكتور مصطفى ويقول « طرفين متفاهمين » فهل يريد الدكتور مصطفى أن يلقى ظللا .. وهل يتصور الدكتور مصطفى أنه بهذا يكون معاونا للرئيس أو معوقا .. وهل ذلك يجوز فى هذه الظروف ؟!

كان الدكتور مصطفى قد أجرى حوارا على صفحات جريدة الأخبار يوم ١٦ يونيو ١٩٨٢ وبعد عشرة أيام من الغزو والحرب الصهيونية على بلد عربى وكان الحديث فى غاية التناقض ، فقد قال ردا على سؤال الصحفية التى أجرت الحديث (سألت الدكتور مصطفى خليل عن تعليقه حول ما أثير عن توقيت زيارته لاسرائيل ، وضرب اسرائيل لجنوب لبنان بهذه الوحشية ، ومن خلال مباحثاته هناك هل شعر أن القيادة الاسرائيلية تضرر شرا بالفلسطينيين ؟

أجاب : أولا نحن لم نوجد فى فترة الاعداد للهجوم على لبنان لأن استعداد اسرائيل لمثل هذا الهجوم كان واردا فى تخطيط اسرائيل مسبقا ، وتعد له العدة منذ فترة طويلة وكل العرب كانوا يتوقعونه .. ولكن متى ؟ لا أحد يعلم ...) !

ومن هنا فأتى استغرب ما يقوله دكتور مصطفى « طرفين متفاهمين » « ونحن لم نوجد فى فترة الاعداد للهجوم » استعداد اسرائيل لمثل هذا الهجوم كان واردا « .. المتفاهمون ألا يخبر بعضهما بعضا .. والمتناقضون لماذا يتبادلون الزيارات .. كل العرب كانوا يعلمون .. نعم ولكن كل العرب لم يزوروا .. غريب

منطق الدكتور ٠٠ يقول سيادته : « ولو كنا قد علمنا بأن هناك خطة سيتم تنفيذها في هذا الوقت بالذات لما قمنا بالزيارة أصلا ، إلا يتناقض هذا مع كلامك السابق في نفس المقال من أن العدوان « كان واردا وتعد له إسرائيل » ، « وانما الزيارة كانت ردا لزيارة حزب العمل الاسرائيلي لمصر » ٠٠ كريم أنت يا دكتور فلابد من تبادل الزيارات ورد المكرمات ٠٠ ولكن هل كانت الزيارة لحزب العمل فقط ٠٠ أم أنك لا تريد كعادتك أن تفصح عن الأسرار الا بعد خمس سنوات أخرى كما فعلت مع كامب ديفيد والأهرام ٠٠ ألم تقم بزيارة اسحق نافون رئيس جمهورية الكيان الصهيوني ؟ ألم تزر وزير الخارجية الصهيوني في القدس المحتلة وأنت تعرف موقف القدس في المفاوضات باعتبارك وزير خارجية المفاوضات ورئيس وزراء المعاهدة مع إسرائيل ؟ لقد قلت للصحفيين الصهاينة أثناء الزيارة التي تقول أنها كانت للمعارضة (حزب العمل) ما يلي : « ان اللقاء مع نافون لم يمس مواضيع سياسية بل تناول مسائل اجتماعية وتربوية » ، وقلت : « انها زيارة شخصية وأن باستطاعة كل مصري أن يزور أى مكان يشاء » ، وأن « استئناف العلاقات بين مصر والدول العربية لا يبدو في الأفق القريب » ، وأكد على « تصميم مصر على مواصلة السير في طريق تطبيع العلاقات بين الدولتين » . هل بعد ذلك تقول انها كانت زيارة للمعارضة ؟! إذن ففيم الاستجابة لابتزاز الصهاينة بالتصميم على مواصلة التطبيع ٠٠ وإذا كانت لخير المعارضة – أى الحكومة أيضا – بدليل لقاء وزير الخارجية ورئيس الكيان الصهيوني فلماذا تقول انها كانت للمعارضة ؟! ٠٠ موقف آخر يدعو للغرابة والتناقض؟ يقول الدكتور مصطفى : « ان الطرف الأمريكى هو الطرف المؤهل تماما بين الطرفين للجلوس معنا ٠٠ فهو طرف مساعد على التفاعلات الكيميائية في سياسة مصر واسرائيل » ولا اعرف ما علاقة التفاعلات الكيميائية بالسياسة ٠٠ الا فيما يتعلق بالقنابل

العنقودية والتطور التكنولوجي في الأسلحة التدميرية الأمريكية في اليد الصهيونية ، فهل هذا قصد دكتور مصطفى أم ماذا يقصد بالتفاعلات الكيميائية في السياسة .. أشياء غريبة جدا ؟ ! .

استراتيجية جديدة يضعها د . مصطفى !!

وفي الحديث الذي أجراه دكتور مصطفى مع الجيروزايم بوست أثناء زيارة العدوان في يونيو ١٩٨٢ ، قال سيادته :

« اننى كمهندس أتعامل دائما مع الحقائق ، ولا ألتفت الى المشاعر ، ولا أنبش الماضي أبدا » .. أليس الأجدر ألا ينبش الماضي أيضا في الواقع العربى ، ويساعد الرئيس مبارك على بداية مرحلة عربية ؟ ! . وتعليقا على موقف مصر من الحرب العراقية الايرانية ، قال : د . مصطفى « ان مصر مرتبطة بمعاهدة الدفاع العربى فى عام ١٩٥٠ ، والتي تنص على مساعدة العضو الذى يتعرض لعدوان خارجى ، ولكن المعاهدة لا تتضمن ضرورة أن تتورط مصر فى حرب .. أنها تنص على المساعدة فقط ، والمساعدة يمكن أن تأخذ أشكالا عديدة ، » .

ووافق الدكتور خليل أن الدور المصرى يمكن أن يتمثل مثلا فى بذل المساعى الحميدة فى مفاوضات سلام بين الدولة العربية والطرف الآخر .

وسئل خليل عن موقف مصر اذا ما هوجمت دولة عربية ليس من ايران ولكن من اسرائيل ، فأجاب : « حسنا ، لقد حدث هذا فى لبنان وأنت تعرف الاجابة بالطبع » (لم يكن هذا اشارة الى الحرب الأخيرة التى نشبت فى اليوم التالى لاجراء الحديث مع الجيروزايم بوست) .

وهنا يفسر لنا دكتور مصطفى معاهدة الدفاع العربى المشترك تفسيراً جديداً بل ومريباً : ذلك انه فى الوقت الذى يرى فيه

اسرائيل تمارس صلفا وغطرسة اذا به يقول لها انتا وحدنا وأن الدول العربية لا تذهب أكثر من المساندة ولا أبعد من الشجب مستنكرا أو متجاهلا لواقع التاريخ .. وإذا كان ذلك فقيم اللوم على العرب انن .. وهل يقبل أن يتحول العرب الى مجرد مساندين دبلوماسيين فقط .. وهل هذه استراتيجة جديدة لنا فى العلاقات العربية وفى هذه الظروف وبعد أن قال لنا أن اسرائيل لن تسمح لنا بدخول أراضيها .. وبذلك اليأس العسكرى والسياسى معناه فقط أن نستجيب لابتزاز اسرائيل .. ان ذلك امتهان وتجاهل .. واهدار لتاريخ مصر العربى وليس انتماؤها فقط .. فقد قدمت الأرواح والمال فى سبيل تحرير التراب العربى من المحيط الهادر فى الجزائر وليبيا مثلا الى الخليج الثائر والجزيرة كاليمن مثلا .

ويقول الدكتور السياسى الكبير « حسنا » ردا على سؤال حول ماذا لو هاجمت اسرائيل دولة عربية ؟ .. وكان الأولى به وهو السياسى المتابع ابليغ النابه - الذى يقرأ ويؤرشف ويوثق - كان الأولى به أن يقول مثلا « لكل حادث حديث » ، أو « أرجو ألا تضطر مصر للاستفزاز فهى بالدرجة الأولى عربية تاريخيا وجغرافيا » أو « ان أمن مصر يعنى أمن أمتها العربية » أو « ان مصر ملتزمة باتفاقية الدفاع المشترك » وبدلا من أن يكشف نفسه بدون المظلة العربية أمام اسرائيل ، وأبه وحده بدون أمته وهو ما يجعل مركزه فى التفاوض ضعيفا .. كان يستطيع أن يتماسك أكثر من ذلك .. ثم ما الذى استوجب أن يقول وهو الدكتور الكيس « حسنا » .. أى حسن فى هجوم صهيونى على شعب ودولة شقيقة ، وألم يستنتج بفراسته - الكيمائية كما يقول - أن اسرائيل ستهاجم .. أين النخوة العربية وأين الكرامة العربية أو الشخصية .. أم أن هذا على العرب فقط !؟

كيف يمكن أن يتجاهل وهو رجل مصرفى كبير أثر الدعم العربى فى اطار التضامن العربى أو التكامل أو الوحدة ، وتأثير

ذلك على معارك أى قطر عربى .. لقد أشار دكتور مصطفى الى الدعم الصهيونى العالمى ماديا لإسرائيل .. فلماذا لا يقول إن العرب قدموا لقضيتهم الواحدة .. القضية العربية .. هل هو لا يعرف - وبصرف النظر عما إذا كان ذلك بالقدر الذى يكفى أو لا يكفى - لكنهم قدموا .. أم أنه يعرف على الأقل بحكم منصبه - ليس كرئيس وزراء فقط وإنما كمستول بنك عربى قبل وبعد الوزارة - وبصرف النظر عن صرف مكافأة نهاية الخدمة وغيره .. إذا كان لا يعرف فاليه الأرقام على سبيل المثال :

لقد قدمت الدول العربية الشقيقة دعما للشقيقة الكبرى مصر فى عام ١٩٧١ - ١٩٧٢ بلغ ١٢٥٧ مليون جنيه ارتفع بعد حرب أكتوبر فى عام ١٩٧٤ - ١٩٧٥ الى ٣٨٨١٩ مليون جنيه (١) وكانت مبالغ الدعم التى تلقتها مصر العربية من شقيقاتها متعددة المصادر ، فمثلا تلقت من الدول العربية منذ حرب ١٩٧٣ وحتى إيقاف الدعم فى ١٩٧٩ المبالغ التالية :

فى إطار مقررات الخرطوم والرباط ٣٧٠٠ مليون دولار معونة مباشرة من الحكومات ، ٧٢٥ مليون دولار من الصناديق العربية، ٢ بليون دولار من هيئة الخليج ، وبذلك يكون مجموع هذه المبالغ هو ٦٤٢٥ بليون دولار بخلاف تحويلات المصريين العاملين فى الدول العربية والتى قفزت من أقل من مليون عام ١٩٧٤ الى أكثر من ١٥ بليون دولار عام ١٩٧٩ .

أما فيما يتعلق بمسألة القروض فكانت على النحو التالى أيضا :

(١) عبد العظيم مناف الموقف العربى ، العدد ١٩ نوفمبر ١٩٧٨ ..
دار الموقف العربى - القاهرة ، فكرى أباطة والوحدة العربية .

● بلغت القروض التي قدمتها الحكومات العربية لمصر في الفترة من أكتوبر ١٩٧٣ - نوفمبر ١٩٧٧ مبلغ ٤٥٨ر٥ مليون دولار موزعة كالتالي : الكويت ١١٥ مليون دولار ، أبو ظبي ٢٣٠ مليون دولار ، قطر ١١٣ر٥ مليون دولار .

● حصلت مصر من الصندوق العربي للاتحاد الاقتصادي والاجتماعي على قروض بلغت ٢٣٠ر٦ مليون دولار .

● حصلت مصر من الصندوق السعودي للتنمية على قروض بلغت ٢١٣ر٦ مليون دولار .

● الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية العربية ، حصلت منه مصر على قروض بلغت ١٩٧ر٧ مليون دولار .

● صندوق أبو ظبي للاتحاد الاقتصادي العربي ، حصلت منه مصر على قروض بلغت ٨٤ مليون دولار .

● المصرف العربي الليبي ، حصلت منه مصر على قرض بلغت قيمته ١٠ر١ مليون دولار .

● بنك التنمية الافريقي ، حصلت منه مصر على قرضين قيمتهما ١٢ مليون دولار .

● قرض من البنك الاسلامي للتنمية قدره ١٢ مليون دولار ، وقرض من الأوبك قدره ١٤ر٥ مليون دولار .

● الودائع العربية في البنوك المصرية في الفترة من ١٩٧٥ - ١٩٧٧ ، على النحو التالي : الكويت ٣١٢ر١ مليون جنيه ، السعودية ٢٣٤ر٨ مليون جنيه ، المصرف العربي الدولي ٩ر٨ مليون جنيه ، بنك أبو ظبي الوطني ٤ر٩ مليون جنيه ، البنك العربي الافريقي ١٣ر٦ مليون جنيه ، الهيئة العربية للتصنيع ٢٧ر٧ مليون جنيه .

ـ « لقد بلغت القيمة الاجمالية للقروض والمنح العربية الرسمية ٧٩٢٠٥ مليون دولار ، وهى تزيد عن مجموع القروض والمنح المقدمة من كل الحكومات الغربية وايران والبنك الدولى بنسبة ٥٥٪ ، وتزيد عن اجمالى القروض من كل الحكومات الغربية وايران بنسبة ٩١٤٪ » .

ونظرا لأن ما يقرب من ٩٠٪ من التدفقات العربية كان عبارة عن تدفقات نقدية بأشكال وشروط مختلفة ، فان نسبة الاستخدام الفعلى كانت بالغة الارتفاع (٦٧٥٠ مليون دولار) فى حين أن المستخدم من اجمالى قروض ومنح الحكومات الغربية وايران لم يتجاوز ١٩٦١ مليون دولار ، وإذا أضيف المستخدم من قروض البنك الدولى يرتفع الرقم الى ٢٢٠٦ مليون دولار ، أى أن الرقم العربى يزيد عن الرقمين المقابلين بنسبة ٢٤٤٪ و ٢٠٥٪ على التوالى .

بل ان ما قدمته دولة الكويت وحدها الى الاقتصاد المصرى (٢٦٦٠ مليون دولار) يزيد عن كل القروض والمنح التى قدمتها حكومة الولايات المتحدة (٢٣٥٧ مليون دولار) ويزيد رقم المستخدم فعليا من الأموال الكويتية عن الرقم المقابل من « مساعدات » الولايات المتحدة بنسبة ١٥٣٧٪ ، وتزيد العربية السعودية بنسبة ١٨٠٪ ، بل ان المستخدم من أموال دولة الكويت كان يزيد عن اجمالى المستخدم من كل المصادر الغربية مجتمعة بحوالى ٧٪ والمستخدم من أموال السعودية كان يزيد بحوالى ١٨٪ ، ومع ذلك فان الأرقام العربية لا تشمل أيضا المبالغ التى كانت السعودية قد التزمت بتقديمها لتجهيز القوات المسلحة المصرية .

وقد كانت تحويلات الدعم التى لا ترد كانت تمثل ٤٧٧٪ من اجمالى التدفقات العربية المستخدمة ، وكانت هذه المنح وحدها

تزيد عن اجمالي القروض الرسمية المستخدمة من الدول الغربية والهيئات الدولية بنسبة ٤٦٪ ، (١) .

هذا عن موقف الدعم العربى للشقيقة الكبرى مصر العرب وبالأرقام . . وبصرف النظر عن رأى كل طرف فى القدر الكافى أو توجيه الدعم الى مستحقه .

الحلقة الأخيرة

ولقد كانت الحلقة الأخيرة فى حديث الدكتور مصطفى خليل والمنشورة بجريدة الأهرام فى ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ بمثابة دعاية صارخة لسيادته كمفاوض ، وهذا لا يعنى القارئ كثيرا أن يكون مفاوضا جيدا أو غير جيد الا بقدر ما أنجر وينجز وخدم ويخدم قضية الوطن والمواطن . . ولنا فى هذا المضممار بعض الملاحظات على كلمات الدكتور الشاهد على التاريخ وليس للتاريخ . . ونتوقف أمام هذه الفقرات فى الحوار .

« أستطيع أن أسجل أن الرئيس السادات فى الاتفاقية المصرية الاسرائيلية لم يأخذ قرارا فرديا ولم يحدث وهذه شهادة للتاريخ أن تدخل وقال كذا أو كذا - اتفاقية البترول على سبيل المثال - حدث أن قيل اننا أعطينا امتيازات لاسرائيل فيها . ولم يكن ذلك صحيحا ، واثبتت الأيام بالفعل أنه منذ تم توقيع الاتفاقية حتى اليوم لم تحصل اسرائيل على أى امتياز ، .

ونحن نقول : اذا كنت أنت المسئول عن الاتفاق مع كارتر وقانس والتنقل بين عواصم العالم والقدس المحتلة ، وأن السادات

(١) عادل حسين « الاقتصاد المصرى من الاستقلال الى الهيمنة ١٩٧٤ - ١٩٧٩ » ، الجزء الأول ، ص ٢٠٩ - ٢١١ ، دار المستقبل العربى ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٢ .

لم يتدخل فهل أنت المسئول عن طابا ومشاكلها ؟ وهل يتفق هذا مع ما جاء على لسان شريكك في المبادرة أو المباحثة السيد حسن التهامي الذي قال لديان في المغرب أن أحدا لم يعرف بذلك الا الثلاثة الذين أشار اليهم .

وعن النقاط التي تتوقف أمامها قول الدكتور مصطفى خليل : « الاسرائيلي كمفاوض يتمسك بتفاصيل التفاصيل .. الشولة التي في الجملة لها معنى .. وهذا يفرض على أي مفاوض أن يكون حذرا جدا حتى كتابة البيان المشترك » .

فهل ما حدث من مشاكل في أمور كثيرة هو سوء مفاوض .. أم سوء مراجعة .. أم سوء صياغة .. أم سوء تفاهم ؟ !! ومن أغرب وأخطر ما جاء في الحديث الأخير للشاهد على التاريخ هذه الجملة « وقبل بدء المفاوضات كان الوفد المصري يعقد اجتماعا تطرح فيه الموضوعات التي ستعرض أثناء المفاوضات ونقوم بتقسيم الأدوار تبعا لاختصاص كل عضو ، وبحيث يكون واضحا مسبقا دور كل عضو ، والموضوع الذي سيتحدث فيه ، وحدود كلامه ، وإذا حدث وكانت هناك اجتماعات مغلقة بيني وبين رئيس الوفد الأمريكي .. كنت قبل حضوري هذا الاجتماع أجلس مع الوفد المصري وأطرح عليهم أفكارى ، وأطلب اليهم أن يتصوروا أنفسهم الجانب الاسرائيلي ويردوا على أفكارى ، وكنا ندخل حوارا نتمثل فيه مواقفهم وأفكارهم ، وقد كان ذلك مهما جدا لحساب أى نقطة مفاجئة .. فتوقع المفاجآت هو أهم سلاح يجب أن يحميه المفاوض » . فسأله الأستاذ صلاح منتصر - الذى أجرى الحديث مع سيادته - بكل أمانة .. هل كان هذا التصور الذى تتخيلونه يقترب من الواقع الذى يحدث ؟ - ولا أعرف لماذا قال بكل أمانة - أجاب الدكتور خليل : « الذى أستطيع أن أقوله أن جلسات التفاوض كانت تكسبنا خبرة كبيرة وضلت معنا لدرجة

التنبؤ مسبقا بمواقفهم من بعض الموضوعات ، ولأنهم كثيرا ما كانوا يتأون مناقشتهم لأى رأى أو موقف يبدية بالرفض .. فلتد حدث بالنسبة لبعض الموضوعات التى اتخذنا فيها قرارا بموقفنا .. أن كنا نعلن عند الجلوس معهم عكس هذا القرار فنواجهه - كما توقعنا - برفضهم لما نقول ، وكنا نقتطع بالتمسك بكلامنا ومعارضة رأيهم .. ثم تنهى الحوار بقسائمتنا بأدنى بوجهة نظرهم التى كانت تبشر مخالفة لما عرضناه عليهم ، بينما هى فى الواقع تمثل الرأى أو الموقف الذى سبق أن قررناه بيقنا وبين أنفسنا » .

وهذا شىء غريب جدا .. « التنبؤ مسبقا بموقفهم » .. اذن فلماذا كل هذه المشاكل مع اسرائيل .. والدكتور مصطفى خليل يقول انه وفريق عمله كانوا متشددين مع الكيان الصهيونى ، ومعناه اننا حصلنا على كل ما كنا نريد .. وللدكتور مصطفى كل الحق فى أن يقول ما شاء ، ولنا كل الحق أن نعترض على رأيه وخاصة فى هذه الظروف التى تطرح فيها مشكلة من المشاكل الكثيرة المعقدة التى أفرزتها اتفاقية الاندعان « كامب ديفيد » وهى مشكلة طابا .. فى هذا الوقت بالذات الذى يمر فيه المفاوض المصرى بظروف صعبة وقاسية فى التفاوض مع الكيان الصهيونى بشأن الفندق الصهيونى الذى وصف بأنه خرق لاتفاقية الاندعان - نجد الدكتور مصطفى خليل يطرح كلامه كأنا حصلنا على كل ما نريد ، بينما كان يجب أن يقول مثلا: ان اسرائيل تمتعت بالقبول عالمي نتيجة الاتفاقية وأنها مستفيدة . وأنها كذا وكذا . الخ ، حتى يمثل عمقا للمفاوض المصرى بتشدهد وخاصة أنه السياسى الكبير الذى يقدم لنا نفسه هذه الأيام بالذات من خلال اتفاقية الاندعان ، وكأنه لم يكتف بما حدث من مشاكل مصر وعالمها العربى بسبب اسرائيل والاتفاقية .. فزاد وجاء يدلى بتصريحات تجعل المفاوض الصهيونى أشد صلقا فى مسألة فندق طابا مثلا .. ويمكن للمفاوض

الصهيوني أن يستشهد بكلام الدكتور مصطفى خليل على أن إسرائيل أعطت الكثير وأن الحكومة المصرية أخذت كل ما كانت تصبو إليه « ثم أنهى الحوار بتسليمتنا بالأخذ بوجهة نظرهم التي كانت تبدو مخالفة لما عرضناه عليهم ، بينما هي في الواقع تمثل الرأي أو الموقف الذي سبق أن قررناه بيننا وبين أنفسنا » ٠٠ هل هذا وقته ؟ وهل هذا عفوى ؟ وهل يمكن لسياسي بارع وبارز كما قدم لنا الدكتور خليل نفسه أن يقول هذا الكلام في هذا الظرف بالذات ؟ شيء عجيب حتى وإن كان الهدف ما هو أبعد من مجرد الاحتفال بمرور ٥ سنوات على « اتفاقية الانزعان » « كامب ديفيد » ويمكن أن يكون ما يثار حول البحث عن رئيس وزراء جديد هو الدافع وراء السلسلة « شاهد على التاريخ » ذلك لأن الدكتور مصطفى خليل قدم نفسه في نطاق ما يقال أحيانا من أن فنون الاعلان لا تقدم السلع فحسب ، وإنما تخلق الحاجة اليها ٠٠ وليس في نطاق ما يقال عن فنون الاعلام التي تغطي الأخبار فحسب ، وإنما تخلق الاهتمام الواسع بها ٠٠ وبالتأكيد الدكتور مصطفى يعرف أن أحدا لم يعد يهتم بمبادرته لأن منجزاتها كانت أعمق وأكبر مما تصور أحد وخاصة على الساحة الوطنية والقومية ، ولم تمارس إسرائيل صلفا ولا عجرفة بهذا القدر في أى ظرف قبل اتفاقية الانزعان ٠

وكما يقول الأستاذ محمد حسنين هيكل في كتابه « حديث المبادرة » انها مثل (« نيزك » ، تساقط مثل نجم بعيد ، وشق أفق الليل مندفعاً متوهجا وسط الظلام ٠٠ حتى أمسكت به قوانين الجاذبية فهوى ما تبقى منه مرتطما بالأرض محدثا دويا عاليا ثم ما لبث بعدها أن استحال الى كتلة خامدة من معادن مختلفة (وربما يرى البعض أن كتلة المعادن لم تقع في الربيع الخالي وإنما انقضت على نافوخ أزمة الشرق الأوسط) ٠

والدكتور مصطفى خليل رجل يستخدم الفهارس والكروت والمراجع والفهرسة وهذا جيد ٠٠ وفوق كل ذلك العقل ٠٠ ألم

يصادفه في الكروت والمراجع أن جميع الأحزاب الصهيونية تلتقى
باجتماع حول نقاط واضحة هي :

- ١ - رفض الانسحاب الى خطوط ما قبل يونيو ١٩٦٧ .
- ٢ - رفض قيام دولة فلسطينية على أى بقعة من التراب
الفلسطينى .
- ٣ - رفض التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية تحت أى
ظرف .

فهل كان ذلك فى حساباته الواعية وهو يتفاوض بالكفاءة
التي عرضها فى شهادته على التاريخ . . ألم يصادفه فى المراجع
والفهرسة والكروت أن أحد أبرز الخبراء الاسرائيليين - الامريكيين
(جنسيته مزدوجة) وهو « أموس برلوتر » وهو أستاذ علوم
سياسية يكتب ويحاضر فى اسرائيل ، ثم هو الى جانب ذلك
مستشار لعدد من الشخصيات السياسية فى اسرائيل ، وكان
آخرها مناحم بيغن نفسه الذى كلفه - بعد نجاح حزبه فى
انتخابات الكنيست - بأن يذهب الى الولايات المتحدة الأمريكية ،
ويستطلع باسمه - اسم « بيغن » - آراء « سيروس فانس » وزير
الخارجية الأمريكية ، « زيجنيو برجيسكى » مستشار « كارتر »
للامن القومى . . ألم يصادف الدكتور مصطفى رأى هذا الخبير
فى الصهيونية ، رأى الصهاينة وتقديرهم للخطر العربى ؟

لقد حدده « أموس برلوتر » على النحو التالى :

- ١ - تيار القومية العربية .
- ٢ - دولة عربية مجاورة لاسرائيل .
- ٣ - الفلسطينيون منظمون سياسيا ومسلحون .

ألم يصادف الدكتور مصطفى خليل فى المراجع والفهارس والكروت أن « أبا اييان » وزير الخارجية الأسبق للعدو يقول فى مذكراته التى نشرها : أن « ديفيد بن جوريون » - وهو مؤسس إسرائيل الفعلى - لم يكن يشعر بالانتقاض الا فى تلك الفترة من نهاية الخمسينات الى منتصف الستينات حين كان تيار القومية العربية يندفع كالأعصار يغير خريطة الشرق الأوسط ، حينما حدثت الوحدة بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ ، وحينما وقعت الثورة فى العراق عام ١٩٥٨ ، وحينما بدأت مباحثات الوحدة بين مصر وسوريا والعراق فى ابريل عام ١٩٦٣ ، بل ان « أبا اييان » يذكر أنه عندما بدأت هذه المحادثات للوحدة الثلاثية وصلت حالة الاكتئاب بـ « ديفيد بن جوريون » الى حد أنه كتب رسائل الى عدد من رؤساء الدول الكبرى - وبينهم « كنيدي » و « ديجول » - يبدى قلقه على مستقبل وجود إسرائيل .

فى مثل هذه الظروف أحس « ديفيد بن جوريون » أن إسرائيل لا تواجه قوة دولة عربية أو مجموعة دول ، وانما تواجه قوة حركة تاريخية وكان هذا يؤرقه ويفزع (١) !! .

أعتقد أن الدكتور مصطفى خليل كرجل عملى وكمهندس يؤمن بالعقل ولا يهتم بالمشاعر يكون قد عرف الآن ماذا كسبت إسرائيل وماذا خسر العرب .. ولكن الى حين !! .

هذا وكانت جريدة الجيروزاليم بوست الصهيونية التى تصدر فى الأرض المحتلة (إسرائيل) قد نشرت ما يلى :

غادر الدكتور مصطفى خليل ، رئيس الوزراء المصرى السابق ونائب رئيس الحزب الوطنى الحاكم ، إسرائيل فى الاسبوع الماضى

(١) حديث المباشرة : الأستاذ محمد حسنين هيكل ، ص ١٧٣ ، مؤسسة اتحاد الخليج .

وهو متفائل بمستقبل العلاقات بين البلدين : وهذا التفاؤل مبنى على الطريقة التى أوقت بها إسرائيل بالتزاماتها ازاء الجزء الأول من اتفاقات كامب ديفيد « !!! » .

وقبل أن يغادر إسرائيل بقليل ، وقبل أن تبدأ أحداث لبنان ، تحدث مصطفى خليل الى مراسل الجيروزايم بوست فى فندقه بتل أبيب . . . لقد قضى أسبوعا فى إسرائيل كضيف على حزب العمل ، وبرغم تفاؤله ، فقد أبدى قلقه بخصوص الجزء الثانى من اتفاق كامب ديفيد المتعلق بالضفة الغربية وغزة . « !! »

ويقول خليل انه « لم يتبادر اليه اننى شك فى أن إسرائيل سوف تنسحب من سيناء فى الوقت المحدد ، ، وأضاف ان « تفاؤله هذا كان فى موضعه ، وقد أدى ذلك الى رضائه التام باحترام إسرائيل لالتزاماتها . « !! »

وقد أدى ذلك بدوره الى تفاؤله بخصوص المستقبل ويقول : « اذا حكمنا وفقا لما حدث فى الماضى فأنا متفائل ، ولا ينبغى للمرء أن يفقد الصبر أو ييأس بسبب أى عقبات قد تثور فى المستقبل . « !! »

وتعليقا على ما حدث فى ياميت قبل الانسحاب ، يقول خليل : « لقد تعمدت الصمت عما حدث فى ياميت فى الأسابيع الأخيرة لكى لا نعقد الأمور ، ولم نشأ أن نتدخل . . . لقد كنا نعلم أن الحكومة الاسرائيلية كانت تبذل قصارى جهدها ، . . . وأعرب عن أنه كان يأمل ألا تدمر ياميت قبل الانسحاب « لكى تظل مثلا حيا على التعاون بين البلدين . « !!!! »

ويضيف خليل : « اننى كمهندس أتعامل دائما مع الحقائق ولا ألتفت الى المشاعر ولا أنبش الماضى أبدا . » .

أليس كل هذا تغافلا للعقل وانكارا للحقائق واستفزازا للمشاعر . . . ونيشا للتاريخ واعتداء على الحق العربى . . . ؟ !!

القدس لمن ؟

لقد أعلن الارهابي بيجن في أوائل أغسطس عام ١٩٨٠ عن نقل مكتبه الى القدس الشرقية وكان لقراره ردود أفعال كثيرة وكبيرة داخل فلسطين المحتلة (اسرائيل) وخارجها ، فلقد انسحبت من القدس ثلاث عشرة سفارة ، اثنتا عشرة منها لدول أمريكا اللاتينية ، والثالثة عشرة هولندية ، وكانت أول السفارات المنسحبة هي سفارات : فنزويلا ، وأورجواي ، واكوادور ، وآخرها هي سفارتا جواتيمالا وجمهورية الدومينيكان ، وكانت هولندا أصدق من غيرها في الاعتراف بأنها موضع « التهديد » من جانب الجامعة العربية .

واستمر الضغط العربي وتعرضت تجارة اسرائيل مع دول أمريكا اللاتينية للخطر ، وهي التجارة التي بلغت في عام ١٩٧٩ ما يقرب من المائتين والسبعة والعشرين مليون دولار ، وكانت تلك الدول أيضا من أفضل عملاء اسرائيل في مجال الأسلحة وساعدت على تعزيزه قاعدة تصنيع الأسلحة في اسرائيل ، وطرحت الدول اللاتينية الأمريكية الصغيرة تساؤلات لا تخلو من القلق حول ما اذا كان في وسعهم أن يجدوا في تل أبيب المباني الملائمة ودفع قيمة الايجار المرتفعة بصورة فاحشة . . كذلك كانت هناك بعض التطورات السلبية الطفيفة . . فقد أغلقت تركيا قنصليتها في كل من القدس الغربية والشرقية ، وبعد تردد قررت الاحتفاظ بالعلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ورفضت سويسرا التوقيع في القدس على اتفاق لتبادل حقوق المعاشات ، ولكن أبدت استعدادها للتوقيع عليها في تل أبيب أو في برن (١) .

(١) القدس لمن ؟ تيرنس برس ، ص ١٩٠ .

ويقول (تيرنس بريتي) مؤلف كتاب القدس لمن ؟ « بدت قمة الغباء في الملاحظة التي أبداهما أحد زملاء الأنسة جيئولا كوهين ، وهو البروفيسور يوفال نيمان حيث قال : (ان القدس اليهودية بدون سفارات أفضل من مائة وأربعين سفارة في قدس لا تتبع إسرائيل) »

أما في الأمم المتحدة فقد كان رد الفعل سريعا ازاء القانون ففي الثلاثين من يونيو عام ١٩٨٠ صوت مجلس الأمن بأغلبية أربعة عشر صوتا مقابل لا شيء لصالح قرار ينكر على إسرائيل حقها في تغيير وضع القدس ، ويطالب إسرائيل (بانتهاء احتلالها المستمر للأراضي العربية بما فيها القدس) حتى الولايات المتحدة امتنعت عن التصويت . . . وغضبت إسرائيل ولم يخفف من غضبها الا اعتراف « المؤمن كارتر » بأنها كانت غلطة . وفي ٢٠ أغسطس عام ١٩٨٠ أدان مجلس الأمن إسرائيل لاعلانها القدس عاصمة لها ، وناشد المجلس جميع الدول أن تنقل سفاراتها من القدس ، وامتنعت الولايات المتحدة مرة أخرى عن التصويت ، وقد قال ادموند ماسكي : « ان الولايات المتحدة ستواصل في حزم وقوة مقاومة أية محاولة لفرض عقوبات على إسرائيل ، وهذا ما ورد في مسودة قرار من المفروض تقديمه هنا ، ولكن ليس للتصويت عليه ، ونحن نعارض ذلك بلا تراجع ، وسنصوت ضد أي قرار من هذا القبيل » .

وقد كانت هناك ردود أفعال كبيرة حتى في الصحافة الأمريكية فقد هاجمت مجلة تايم قرار الكنيست بتوحيد القدس واعلانها عاصمة أبدية للكيان الصهيوني في مقال تحت عنوان رئيسي « لقد اختتم الكنيست مناورته الحمقاء باستفزاز أحمر » .

وفي صحيفة « انترناشيونال هيرالد تريبيون » أكد ديال تورجيرسون : « ان حكومة مناحم بيغن تقوم في همة ونشاط بنقل

الذخيرة الى أعدائها وكأنها تقول : ولم لا ؟ انهم سيطلقون نيرانهم علينا على أية حال . . ، ووصفت الصحيفة تصرفات اسرائيل فيما يتعلق بالقدس بأنها « حماقة كبرى » . . ان اسرائيل « لم تكتثرت » أو تهتم بأن تلعب على المشاعر التي أثارت بسهولة حول القدس . . ان كل ما كانت تحتاج اليه هو : أن لا عدوان ولكن شروط صلح تبشر بما هو أفضل من احتلال مستديم لأرض تحمل مليون عدو من العرب ، واسرائيل بحاجة أيضا الى السادات الذي أتاح الوقت والاطار الدبلوماسي لازالة عداوات الجيل . . انه هو الآخر معزول ومن الحماسة أن نعمل على اذلاله أكثر من ذلك (١) فهل سقطت عداوات الجيل . . ان صبرا وشاتيلا شاهدان مع الصهاينة الذين أدانوا تصرفات حكومة الارهابي بيجن أما الدكتور مصطفى خليل فمشغول بتأليف كتاب عن تصحيح نظرة العرب عن حلفائه ، . فهل سيناقش الدكتور مصطفى خليل النقطة الأخيرة في فقرة الصحيفة والمحرر التي تقول (من الحماسة أن نعمل على اذلاله أكثر من ذلك) . . وماذا يفهم دكتور مصطفى خليل بفراسته وعقله وليس بعاطفته كلمة (اذلاله أكثر من ذلك) !! . ؟

الموقف العربى

يقول الدكتور مصطفى خليل : « ان السلبية العربية - بعد كامب ديفيد - وموقف التصلب المتطرف ضد مصر هو الذى شجع اسرائيل على السلوك الذى جاء منها ، . . غريب جدا . . منطقى عكرت على الماء - الذئبى - . ! هل العرب وقفوا فعلا من المبادرة موقف العداء ؟ للوهلة الاولى . الحقائق تقول غير ذلك . ان المبادرة منذ الاعلان عنها لم تكن حتى مصدقة بالنسبة للمسؤولين المصريين . وعلى سبيل المثال :

(١) المصدر السابق ، ص ١٩٢ .

لقد كان السيد ياسر عرفات من حضور جلسة اعلان الاقتراح فى مجلس الشعب المصرى ، وكذلك فقد كانت هناك اتصالات لتحسين الجو بين مصر وليبيا - ثم انه كان هناك موعد مضروب للقاء بين الرئيس الأسد والرئيس السادات فى دمشق ، وأخيرا فقد كان الجميع ينتظرون لقاء عربيا عاليا على مستوى وزراء الخارجية العرب فى تونس ، وقد عمل الوفد المصرى الى هذه الاجتماعات برئاسة السيد اسماعيل فهمى على كبح ردود الفعل ، فقد راح الوفد المصرى فى الأروقة وفى الاجتماعات المغلقة يؤكد أن الزيارة لن تتم ، وأنها حركة سياسية بارعة لتطويق حصار التعنت الاسرائيلى وتعريته ، وخصوصا أمام الرئيس الأمريكى « جيمى كارتر » وحكومته والرأى العام فى الولايات المتحدة ، ولم يكن الوفد المصرى الى تونس بهذا الموقف يخدع غيره من الوفود أو يقرر بها ، وإنما كانت هذه تصوراتة الفعلية (١) .

وأترك للمقارئ العربى قبل الدكتور مصطفى خليل تصور الامانى العربية المعقودة على هذه اللقاءات العربية المرتقبة .. وحقيقة الاحباط بعد انطلاق - « النيزك » - اقتراح الزيارة الساداتية للكيان الصهيونى .

ويبدو ان ذلك - الى جانب أسباب أخرى - كان السبب فى استقالة الوزير اسماعيل فهمى - صديق الامريكان الذى لم يقبل بما قبل به الدكتور مصطفى خليل رئيس الوزراء - وزير الخارجية !! .

ان الزيارة بدأت على أساس شروط أعلنتها اسرائيل وسمعت بها القاهرة ، ومؤداها أن اسرائيل لا تقوى الانسحاب الكامل الى

(١) حديث المباشرة ، محمد حسنين هيكل « ص ٩٢ » .

خطوط ما قبل عام ١٩٦٧ مهما كانت الظروف ، وأنها فى كل الأحوال ليست على استعداد لقبول قيام دولة فلسطينية مستقلة (٢) .

هل هناك وضوح أكثر من هذا يريد الدكتور مصطفى خليل ؟ ! .

أما موقف العرب ، فيقول الأستاذ هيك : ان أحد المسئولين فى الخليج من أهل « حل وعقد » قد قال له ما يلى : « ليت هذه المبادرة تنجح . . هل لديها فرصة للنجاح . . سوف نكون أسعد الناس اذا استطاعت تحقيق الانسحاب الكامل من كل الأراضى العربية بما فيها القدس وتحقيق قيام الدولة الفلسطينية . . سوف نكون أسعد الناس اذا نجحت واذا ثبت اننا جميعا كنا على خطأ . . هل تعرف ان هذا ليس موقفنا وحدنا . . انه أيضا موقف غيرنا ممن يقفون اليوم موقف الرفض الصريح . . انه على سبيل المثال موقف الرئيس الجزائرى هوارى بومدين . . انه كان هنا عندنا . . ان الرئيس بومدين قال لنا بالحرف . . انه اذا نجحت هذه المبادرة فى تحقيق المطالب العربية فسوف يذهب الى القاهرة - حتى بدون اخطار مسبق - ومن هناك يعلن أنه كان على خطأ ، واذا فشلت المبادرة وكان هناك رجوع عنها فانه أيضا لن يتردد فى الذهاب الى القاهرة ليضع امكانياته وامكانيات الجزائر فى خدمة المرحلة القادمة من العمل العربى الموحد ، (٣) .

(وفى الرياض يقول المتصلون بالقصر الملكى ان الملك خالد لم يسمع من الرئيس السادات شيئا عن نواياه ولو عرف لحاول اثنائه عن عزمه ، والراجع ان الرئيس السادات أشار فى حديثه

(٢) المصدر السابق ، ص ١١٠ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٩٨ .

مع بعض المسئولين السعوديين بطريقة عابرة الى « اعتقاده بأن تحريك الأزمة قد يقتضى فى مرحلة لاحقة نوعا من الاتصال المباشر بإسرائيل » ولكن خيالهم لم يصل الى تصور أن فى الأمر عجلة ولعلمهم ظنوا أنه حين يجيء الأوان فانهم سوف يعرفون مسبقا وسوف تكون لديهم الفرصة لبدء الرأى فيما سوف يعرفون (٤) .

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل عن رأيه فى هذه الحقائق التى كان طرفا رئيسيا فى بعضها كما كان الطرف الأساسى فى المبادرة . . . لقد قابل حسن التهامى ديان فى المغرب مرتين قبل الزيارة بأشهر والثالثة بعد زيارة القدس المشؤمة بأسبوعين ، ومع ذلك كان السادات يقول للعرب انه يفكر ، ولم يكن أحد يعرف بهذا الا السادات والتهامى والحسن الثانى ، وصديقاهم الشاه وشاوشيسكو . . . فهل كان الدكتور مصطفى خليل يعرف ؟ وإذا لم يكن ضمن من كانوا يعرفون فلماذا كل هذه الاتهامات للعرب والاصرار على اطلاق البخور لاستحضار روح كامب ديفيد رغم محاولة الرئيس مبارك انقاذ ما يمكن انقاذه ؟ ولماذا لا يتعاون الدكتور مصطفى خليل فى تسهيل هذا التوجه بدلا من التعلق بالفشل لاتفاقية صدر حكم الاعدام فيها بعد الخامس من يونيو ١٩٨٢ الحرب السادسة بين العرب والصهاينة . . . التى استدعى الرئيس مبارك السفير بسببها ، ومع ذلك نجد الدكتور مصطفى خليل يشارك مع فريقه - الى جانب مسلسل «شاهد على التاريخ» - باصدار عدد شبه خاص من مجلة أكتوبر ينشرون فيها مقطعا أو جزءا من حديث الرئيس مبارك فى أكتوبر ١٩٨١ بعنوان : «اقترحت على السادات السفر يوم الوقفة ليصلى العيد فى القدس» مع أنه قد يكون لهذا الحديث ظروفه ، ومع ذلك يعاد النشر بعد

(٤) المصدر السابق ، ص ٤٦ .

عام وشهر وكأته نوع من الهمس أو الإيعاز بشيء من قبيل ذلك أو بعضه .. وهذه مسألة لا تغيب عن ذكاء الرجل العادي .
وهذا موقف غريب لفريق التطبيع .. هل كان لابد من هذا الجزء ؟!

ان وجه الغرابة في نشر هذا الجزء هو أن فيلسوف التطبيع رئيس تحرير أكتوبر تخصص وأدمن أحاديث الرئاسة قبل أكتوبر ١٩٨١ بين حين وآخر في فترات متتالية ومتلاحقة .. فلماذا إذن لم ينشر حديثاً جديداً - اذا كان هناك ضرورة ، واذا لم يكن لدى الرئيس مبارك ما يمنع - واذا لم يتيسر ، أو لم يكن مناسباً ، أو لم تسمح ظروفه .. فلماذا اقتطاع جزء من حديث أجري في ظروف معينة ، وتحت تأثير هذه الظروف التي يمكن أن تكون هناك وجهات نظر حكمت الحوار ، والذي مضى عليه أكثر من عام وقد تكون هذه الظروف قد زالت الآن .. فلماذا هذا السلوك الغريب تحت هذا العنوان بالذات وإبرازه ؟! .. هل يقصد بنشر هذا الجزء مغزى معيناً يرمى إليه حين لجأ الى نشر الحوار .. لقد كان اجتزاء هذا الجزء من الحديث ملفتاً للنظر .. هل يراد من النشر أن يقال للناس أن الرئيس مبارك أيضاً يحتفل معنا بذكرى المبادرة .. ولهذا بالتأكيد أثره الشعبي الذي لا يخفى على الجميع .. فهل هذا يجوز ؟ .. واذا كان الرئيس مبارك فعلاً يريد أن يشارك لكان قد سمح بإجراء حوار فعلاً .. واذا لم تكن أي ظروف قد سمحت بإجراء حوار جديد .. فلماذا الاجتزاء ، وما ضرورة نشر هذا الجزء بإبرازه تحت هذا العنوان .. وفي هذه الظروف التي يأخذ الشعب من (الاتفاقية المشؤمة) موقفاً سلبياً أو غير متحمس .. خاصة بعد ظروف العدوان على الشعب العربي في لبنان .. مجرد سؤال ؟! ..

اننا أيضاً نذكر الدكتور مصطفى خليل بهذا الحوار الذي يرصد التصور الاسرائيلي لعملية السلام .. ولنا أن نسأله بعد

ذلك عن رأيه وموقفه ازاء تلك المواقف والتي يبدو أنها غير غريبة عليه .. !! ؟

الأستاذ محمد حسنين هيكل فى كتابه « حديث المبادرة » أجرى عملية الرصد لهذا الحوار الذى تم بين زعماء الصهاينة داخل اجتماع فى إحدى القاعات المغلقة بمدينة القدس .. فماذا قالوا .. وكيف تصوروا ؟ .

قال مناحم بيجن : « اننى أريد السلام ولكنى أريده سلاما حقيقيا .. ان السلام بالنسبة لاسرائيل مخاطرة وأنا على استعداد لقبولها لكن الناس لا يقبلون المخاطر الا اذا كانت فرص النجاح ظاهرة أمامهم وعواقبها مأمونة .

والسلام بالنسبة لى هو أمن أرض اسرائيل ، وأمن شعب اسرائيل ، ثم ان هناك عنصرا ثالثا لابد أن آخذه فى الاعتبار ، وهو اننى عندما أقول أن السلام قد جاء ، فمعنى ذلك أنه لا يعود من حق اسرائيل أن تطالب يهود العالم وبالذات يهود الولايات المتحدة بالتبرع لأمن اسرائيل ، ولا أستطيع أن أطالب الولايات المتحدة بأن تعطينا السلاح والمساعدات الاقتصادية لأن ذلك ضرورى لأمن اسرائيل .. سوف يقال لى « لقد وصلتكم الى السلام ، ويمكنكم أن تعتمدوا على أنفسكم » ، ولا أستطيع أن أجادل فيما يقال لى .. هكذا فان المسئولية تفرض على الاسمى سلاما الا اذا كان سلاما فعلا ما أسميه .

انهاء حالة الحرب بمعنى توقف العمليات العسكرية ليست سلاما ، لأن القتال يمكن أن يندلع فى أى وقت .

عندما وقعنا اتفاقية الهدنة عام ١٩٤٩ ، كنا نتصور أنها بمثابة انهاء حالة الحرب ، وانها تمهيد للسلام .. وذلك لم يحدث .

هنا فى اسرائيل - على قمة الحكم أو على قمة المعارضة - ثلاثة من الذين اشتركوا فى وضع اتفاقية الهدنة فى رودس عام

١٩٤٩ ، وهم الكولونيل « ييجال يادين » والمajor « موشى ديان »
والمajor « اسحق رابين » . وقتها كانت رتبهم صغيرة ، ما بين
كولونيل وميجور ، وبعدها كبروا وأصبحوا جنرالات . . . كثيرا
ما سألتهم : كيف قبلتم هذه الخطوط فى رودس ، وكان ردهم
نحن لم ندقق فى مواقع التلال والهضاب والوديان على الخرائط ،
فقد كان تصورنا أن اتفاقية الهدنة سوف تؤدى الى السلام .

وليسمع ويقرأ الدكتور مصطفى خليل : فريق الصهاينة
الذى ابتلع كل فلسطين العربية وأجزاء من أراضى (أربع) دول عربية
أخرى - نادم على ما قدمه من تنازلات - والدكتور مصطفى خليل
- الذى يتابع معارك السيادة على طابا العربية المصرية - يفاخر
على صفحات الاهرام بأنه كان متصليا فى قيادته للمفاوضات . .
أليس ذلك شيئا يدعو للغرابة . . !!

ونعود الى كلام الارهابى « بيجين » والسلام . .

« بعد قرابة ثلاثين سنة من توقيع اتفاقية الهدنة لم يتحقق
السلام . . والآن لابد أن ندقق فى مواقع التلال والهضاب
والوديان » .

لقد خضنا من وقتها أربع حروب : حرب السويس ، وحرب
الأيام الستة ، وحرب الاستنزاف ، وحرب يوم الغفران - ودفعنا
تضحيات كثيرة بالدم ، وحين قلت أن حرب يوم الغفران يجب
أن تكون آخر الحروب ، فقد كنت أعنى أنها يجب أن تقودنا الى
السلام .

لقد حرصت عندما شكلت وزارتى على تكديس كل خبرة
الحرب فيها : « يادين » هو نجم حرب ١٩٤٨ ، وهو الآن نائب
رئيس وزراء و « ديان » نجم حرب ١٩٥٦ ، وهو اليوم وزير
الخارجية و « وايزمان » نجم حرب ١٩٦٧ ، هو وزير الدفاع
و « شارون » نجم حرب ١٩٧٣ ، هو وزير الزراعة . . كدست كل

تجربة الحرب فى وزارتى لكى لا نخطئ مرة أخرى فى تقدير
دواعى السلام ..

هذه المرة لا خطوط على الأرض فوق التلال والهضاب
والوديان ، وإنما أرض اسرائيل بكاملها .. (اقرأ يا دكتور
مصطفى .. أرض اسرائيل بكاملها .. والتي لم تعلن عن خريبتها
حتى الآن .. !!) .

وهذه المرة لابد من ضمانات حول أرض اسرائيل ، حتى
نتأكد أنهم غير قادرين على الوصول اليها .. وهذه المرة سلام
حقيقى كالسلام القائم بين بريطانيا وفرنسا مثلاً ، .

وتوقف « مناحم بيغن » عن الكلام فى تلك الجلسة فى القدس
والتقط الخيط « موسى ديان » وزير الخارجية ، ومضى يقول :
« اننى أريد أن أوضح مفهومين للسلام .. هناك سلام بمعنى
« المحافظة على وضع قائم » وهذا هو السلام الجامد ، وهناك
المفهوم الآخر وهو السلام باعتباره استراتيجية .. أى حركة
مستمرة .. والسلام باعتباره استراتيجية هو ما تريده اسرائيل ،
حركة ليست لها نهاية .. هل هناك نهاية لحركة العلاقات السلمية
بين بريطانيا وفرنسا ؟ .. ان السلام بينهما ليس موضع نصوص
وقيود ولكنه باب مفتوح على الآخر .

هناك أربع درجات من السلام : هناك السلام الأدنى ..
وهناك السلام الجزئى .. وهناك السلام العادى .. وهناك
السلام الأقصى .

السلام الأدنى جريئاه بالقرار ٢٢٨ الذى دعا الى وقف
اطلاق النار ، وفى نفس الوقت الى المفاوضات بين الأطراف لأول

مرة ، والسلام الجزئى جريناه باتفاقيات الفصل بين القوات ،
والسلام العادى يمكن أن يتحقق بمبادرة الرئيس المصرى وزيارته
للقدس على شرط أن نعرف أن السلام العادى مقدمة الى السلام
الأقصى بمثابة فتح له (وأرجو أن يفهم الدكتور خليل هذا جيدا)
- يستكمل « ديان » - اذا لم نفعل ذلك ، تراجعنا عن مفهوم السلام
كاستراتيجية ، كحركة مستمرة ، الى مفهوم السلام كوضع نريد
المحافظة عليه وذلك صعب .

والمطلوب الآن هو خطوة كبيرة واسعة .. ندخل من باب
السلام العادى ، ونمشى منه مباشرة الى السلام الأقصى ..
السلام الأقصى ليس مجرد نبذ الحرب ، والاتفاق على الحدود ،
وتبادل السفراء .. هذه كلها خطوات فى اطار السلام العادى ..
السلام الأقصى حدود مفتوحة بغير قيد : تجارة .. تعاون علمى
وتكنولوجى .. اتفاقيات ثقافية .. سياحة .. مشروعات مشتركة
فى كل المجالات .. حرية لانتقال رؤوس الأموال والأيدى العاملة ..
حركة بلا نهاية .

واستطرد ديان « يا دكتور خليل » : ان بعض رفاقنا فى
اسرائيل - حتى داخل الوزارة - يحذروننا من عدم جدوى الوصول
الى حالة « السلام الأقصى » مع العرب فى ظل الأوضاع الراهنة
فى العالم العربى .. فهم يرون أن النظم القائمة بالحكم الآن
لا تستطيع ذلك ، وبالتالي فليس هناك ما يمكن أن تربحه اسرائيل
من التخلي عن عوامل القوة التى تمسك بها فى يدها الآن من
أجل صنع السلام باشتراك نظم معرضة لتغييرات اجتماعية
وسياسية يصعب التنبؤ بها .

ومع ذلك فان رأى الغالب بيننا على استعداد لأن يقبل
المخاطرة اذا كان الطرف الآخر على استعداد للسلام الأقصى ، .

وسكت « ديان » ليتكلم الجنرال « جور » رئيس أركان الحرب
- وقتها - وكأنها أدوار موزعة فيها بينهم ..

وقال الجنرال « جور » : « أريد أن أقول أنه لا بد أن تمر فترة
اختبار كافية لحالة « السلام الأقصى » قبل أن نعطي التنازلات
النهائية التي يطلبها العرب .. ان صراع ثلاثين سنة - كما قال
رئيس الوزراء - لا يمكن أن يزول وتزول آثاره في أيام أو شهور ،
ومن ناحية أخرى فلا بد أن نتأكد من أن العرب قد تخلوا إلى
صراعات أخرى غير الصراع العربي الاسرائيلي .

هناك مسألة لا بد من الالتفات إليها ، وقد نهتني إليها
التقارير الواردة إلينا من القاهرة .. ان الناس هناك يتصورون
أن توقيع اتفاقية السلام سوف ينهى جميع مشاكلهم الاقتصادية
والاجتماعية ، وذلك بالطبع لن يحدث ، ولا أستطيع تقدير النتائج
التي يمكن أن تترتب على خيبة أملهم فيما ينتظرونه .

وبالنسبة للعالم العربي كله فيبدو لي أنهم لا يعرفون بعد أن
السلام عندما يجرى سوف يفرض عليهم تغييرات اجتماعية عميقة
وواسعة وتأثير ذلك على الأوضاع السياسية مفتوح لكل الاحتمالات ،
ولكننا قد نجد أنفسنا فجأة أمام ظروف تختلف عن ظروف اليوم ،
وأمام ارادات قد تكون لها آراء فعالة .

ولذلك فان حالة « السلام الأقصى » لا بد أن توضع للاختبار
فترة عشر سنوات على الأقل قبل أن تفكر اسرائيل في التخلي عن
بعض الميزات الحقيقية التي تمسك بها الآن ، .

خلاصة الأمر يا دكتور مصطفى خليل .. أن اسرائيل ليست
مستعدة للتنازل عن حقوقنا القومية في الأرض العربية ناهيك عن

الاجراءات الاسرائيلية التوسعية مستقبلا وما حدث فى لبنان وما يحدث داخل الضفة الغربية الآن من محاولة توطين نحو مائة ألف يهودى ، وما يحدث فى طابا العربية المصرية ومع من وقعوا معها معاهدة صلح هو دليل على ما نقول !! ٠٠

– اسرائيل أيضا ليست فى عجلة من تحقيق هذا السلام المزعوم ٠٠ بل أنهم قد أعطوا لهذه العملية فترة طويلة من الزمن تختبر فيها النوايا الحقيقية للآخرين ومن سيجىء بعدهم ٠

– ان الاسرائيليين فى بداية عملية السلام يريدون أخذ مكاسبهم كاملة غير منتقصة أما العرب فعليهم الانتظار لفاتورة التقسيط المريح طويل الأجل ٠٠ على حد تعبير الأستاذ هيكل ٠

– ان اسرائيل ترى ان السلام لا يمكن أن يتحقق الا من خلال تفوقها العسكرى على كل النظم العربية لتتحول الى قوة ردع لهذه النظم ٠

وما الموقف الاسرائيلى من كل المبادرات المطروحة بدءا من القرار ٢٤٢ وانتهاء بمبادرة الرئيس الأمريكى ريجان الا دليل على ثبات تلك الاستراتيجية التى أتمنى أن تكون قد وعيت ابعادها كاملة يا دكتور ٠

حسن التهامي وديان

أما حسن التهامي فلن أرد عليه ، بل سأترك ديان - أعور
بنى إسرائيل - كما يسميه التهامي .. منذ أن كشف اتصالاته
السرية وأعلن عن حواراته وهداياه للتهامي .. بعد أن كانا
صديقين .. سأترك التهامي لنظيره الصهيوني في المفاوضات ديان
.. فهو يقول :

في ١٥ أغسطس ١٩٧٧ وصلت الى نيودلهي والتقيت برئيس
الوزراء موراجي ديساي ووزير خارجيته .. قال ديساي : « عليكم
أن تصنعوا السلام مع العرب .. لقد عانت إسرائيل من النازية
ومن المطاردات في أوروبا ولكن الفلسطينيين غير ملزمين بأن يدفعوا
الثمن .. يجب توطين اللاجئين .. عليكم أن تنسحبوا من الأراضي
المحتلة لتوطين اللاجئين العرب عليها وإقامة دولة فلسطينية ..
أما عن العلاقات الدبلوماسية بيننا - أضاف رئيس الوزراء - فإن
الهند لا يمكنها أن توافق الآن على أية خطوة - ولو صغيرة جدا -
لتحسينها .. فالشعب الهندي سوف يثور ضد أي خطوة من هذا
النوع .. فقط بعد أن تتوصلوا الى سلام مع العرب ستكون العلاقات
الهندية الاسرائيلية على ما يرام » .. ولم نتفق .. هذه هي
الهند ..

أما الشاه الذي رفضته كل مناطق العالم بعد أن لفظه الوطن
وطرده وشرده ولم يجد من يأويه الا حاكم كالسادات .. فماذا
كان موقف الشاه من القضية الفلسطينية ؟ يقول ديان : « لقد
التقيت بالشاه في الماضي عندما كنت وزيرا للزراعة ، وقدمنا

لايران المساعدات لتنمية الزراعة بها وتحدد اللقاء في الساعة العاشرة صباحا ، فانتقلنا الى القصر حيث انفردت بالشاه الذي عاملني كصديق قديم ، وتحدث صراحة عما بيننا وبين العرب فقال : يجب ألا توافقوا على إقامة دولة فلسطينية حتى ان كان عرفات « رجلا طيبا » كما يزعم بعض الزعماء العرب . فلا يمكننا أن نعرف من سيأتي من بعده . . ان منظمة التحرير الفلسطينية ككل شيء سيء واياكم أن تلتقوا بها فهي لا يمكن الاعتماد عليها .

تري هل كان هذا موقف صديق الشاه الوحيد الذي قبل استضافته السادات . . وهل كان هذا أيضا موقف رئيس وزرائه مصطفى خليل ؟ وان عدم ذكر منظمة التحرير الفلسطينية في أى بيان أو حديث يتناول الفلسطينيين رغم انها الممثل الشرعى والوحيد لهم ؟ هل كان ذلك شيئا من هذا القبيل من حيث موقف الشاه وموقف السادات ورئيس وزرائه ؟ الأيام هي التى تجيب ، والمواقف والأحداث والوقائع أيضا تستطيع أن تجيب .

يقول ديان فى مذكراته التى نشرت أولى حلقاتها فى العدد ٢٢٧ فى ١ مارس ١٩٨١ من مجلة أكتوبر ، يقول : « فى ٢ ديسمبر ١٩٧٧ كان لقائى الثالث بالتهامى (حسن التهامى) فى المغرب بعد حوالى اسبوعين من زيارة السادات للقدس ، وهى الزيارة التى أرست بالفعل أسس اتفاق السلام بين مصر واسرائيل ، والتى كان لها أكبر الأثر على الوضع السياسى فى منطقة الشرق الأوسط . . وصل الملك - الحسن الثانى - فى الساعة الحادية عشرة قبل الظهر فوقفنا جميعا وتقدم المغاربة لتقبيل يده ، وبدأ الملك الحديث مؤكدا أن على اسرائيل أن تمهد الطريق للتطلعات القومية الفلسطينية . . وبعد أن انتهى الحديث دعانا لتناول الغداء ، ثم اتفقنا على اللقاء فى صباح اليوم التالى ، وطلب منى التهامى اعداد وثيقة أعرض فيها الموقف الاسرائيلى .

وفي الصباح تسلم التهامي وثيقة « المبادئ » التي تضمنت أيضا المسألة الفلسطينية حيث جاء بها أن رئيس الوزراء « بيغن » يعد الآن مشروعا خاصا بالفلسطينيين ، ولن يستغرق الأمر زمنا طويلا ، فبعد أن ينتهي من اعداده ويحصل على موافقة الحكومة الاسرائيلية سوف يعرضه على الرئيس السادات ، فان هذا المشروع ان يتضمن اقامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وكان قد ورد في كتاب ديان وأكد - يقصد التهامي - انى اى مدى تعرضهم هذه الخطوة التي يخطوها الآن للخطر ، وهى لقاءهم المباشر بنا وأن السادات فقط هو الذى يعلم بهذا اللقاء .

يواصل ديان : « وساعدنى الملك بصفة عامة عندما نصح التهامي بضرورة التخلي عن الحناد ، وأن من غير الممكن أن أتحدث مع اسرائيل عن السلام فى نفس الوقت الذى تفرضون فيه شروطا مسبقة ، وقال الملك ان هذه الاتصالات المباشرة لها أهميتها القصوى ، وان هذا لا يمكن التوصل اليه الا من خلال لقاءات العمل التى ستحدد من الآن فصاعدا على المستوى الأعلى ، وبعد اخلاء الطريق بواسطة التهامي سوف يأتي بيغن للاتحدث مع السادات - وكلمة « اخلاء الطريق » كلمة ليست مغربية - يستخدمها رجال العصابات أكثر من غيرهم - وتقريبا هى كلمة التهامي - ومن كلام ديان يتضح ما يلى :

١ - ان مسألة رفض اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية وغزة كانت مقررة من جانب الكيان الصهيوني وواضحة للتهامي في الاتصالات الأولى .

٢ - ان الثلاثة الذين عرفوا بالصلح مع الكيان الصهيوني ومهدوا له هم أنور السادات وحسن التهامي والحسين الثانى .
٣ - ان بيجين يعرض مشروعه على الحكومة والسادات منفرد بالرأى .

٤ - ان حسن التهامى والسادات كانا يعرفان خطورة الخطوة ونهايتها التى قالت كلمتها فى ختام حياة من وقع الصلح المنفرد .

ويواصل ديان فيقول : « وقرأ التهامى الوثيقة جيدا وأخذ يطرح على وابلا من الأسئلة والاستفسارات مرتبكا .. ربما من رد فعل الدول العربية الغاضب ازاء زيارة السادات للقدس وربما بسبب تطورات داخلية مصرية مثل استقالة وزير الخارجية اسماعيل فهمى .. كان الموضوع الأساسى الذى أزعج التهامى والملك هو أننا نرغب فى التوصل الى سلام منفرد مع مصر، فأخذت أكرر سؤالى : هل مصر على استعداد لتحقيق سلام كامل معنا حتى ان رفضت الدول العربية المشاركة ؟ وبعد انتهاء المحادثات التى جرت حول الوثيقة التى تقدمنا بها . أخرج التهامى هو الآخر وثيقة مكتوبة باللغة العربية ويخط اليد - يبدو أنها بخط يد السادات حتى لا يعرف أحد وحتى يكون مع التهامى سند على شريكه - وقرأ علينا الموقف المصرى ، وعندما طلبت منه هذه الوثيقة رفض قائلا : انها ورقة شخصية سلمها له السادات .. وانتهت المحادثات وحان الوقت لكى أعود فافترقنا وكان الوداع حارا للغاية من الملك - فى البداية - الذى اكتفى بمصافحتى بالأمس ، ولكنه اليوم طبع قبلة على خدى .. ومن التهامى الذى صافحنى ، ومن باقى المرافقين ، وقبل خروجنا طلبت من الملك أن أفضى له ببعض كلمات على انفراد ، قلت له : ان بيجن يبلغكم رغبته فى لقاءكم .. فرحب الملك على الفور قائلا : اننى ليسرنى فى أى وقت أن يحل رئيس الوزراء الاسرائيلى ضيفا على فشكرته ووعدته بإبلاغ بيجن ، وأنا فى داخل كنت أشك فى امكان حدوث مثل هذه الزيارة .. ذلك لأن الملك بالرغم من ترحيبه لم يقل شيئا عمليا .

وقال ديان : « انه قدم للتهامى سيفاً ورأس رمح كنعانيين ، من البرونز يرجعان الى الألف الثانى قبل الميلاد ، وقد كان ديان مشهوراً بولعه بسرقة الآثار القديمة . »

قال ديان ضمن ما قاله عن لقائه بالتهامى : « سألنى التهامى كم كنتم تدفعون لعبد الناصر ؟ وردت : هل جنت ١٠٠٠ أعتقد أن استفسار ديان كان فى محله . . واستنكاره كان أساسه ما نشره ناحوم جولدمان - حول رأى عبد الناصر فى الصلح - فقد قال جولدمان فى كتابه (التناقض اليهودى) : « ولقد كنت على صداقة متينة مع السكرتير العام للأمم المتحدة داج همرشيلد ، وكما سمعت فأننى أعتبر أحد عشر شخصاً فقط كانوا يستطيعون أن ينادوه ويناديهم بالاسم الاول ، ولقد طلبته ذات يوم قائلاً : « اذهب لزيارة عبد الناصر بتكليف منى واقترح عليه الحل التالى : عليه أن يعترف بإسرائيل ويوقع اتفاق السلام لتدخل إسرائيل فى اتحاد كوندراالى يضم دول الشرق الأوسط ، بما لا يقتصر على عضوية الدول العربية فقط ، وإنما يمتد ليشمل تركيا أيضاً . » وقام همرشيلد بنقل ذلك الى عبد الناصر الذى أجاب قائلاً : « اننا لن نوافق اطلاقاً على أن تقوم إسرائيل بشطر العالم العربى ، وخطتنا هى جعل المنطقة وحدة واحدة تمتد من المغرب حتى العراق وبكل أسف فإن هذه الكتلة الواحدة توجد إسرائيل فى منتصفها وهى دولة لا تقاسمنا على الاطلاق فى تحقيق آمالنا ، فنحن نرغب فى اتباع سياسة الحياد بينما تقوم إسرائيل باتباع سياسة موالية لأمريكا ، ونحن نريد أن نمارس سياسة معادية للرأسمالية بينما إسرائيل تتبع سياسة موالية للرأسمالية ، وهذا أمر لا نستطيع قبوله . »

ويقول ناحوم جولدمان : « قمت بعد ذلك بعام بعرض اقتراحى على نهرو فأبدى تقبله له لدرجة أنه غير برنامج زيارته لجعلها

تمر على القاهرة ليتمكن من التحدث فى الأمر مرة أخرى مع عبد الناصر ، ، وقال الرئيس : « لقد سبق لى الحديث فى هذا الأمر مع همرشيلد ، ولكن ما هو وزن هذا الجولدمان ؟ ان بن جوريون هو الذى يحكم وليس جولدمان ، ولن نوقع أى اتفاق مع بن جوريون ذلك الرجل الدموى الصهيونى الامبريالى » . أيضا كان قد دعى أحد أصدقاء ناحوم وهو روجر جارودى لالقاء عدة محاضرات فى الأزهر عن « الاشتراكية الحديثة والدين » دعاه الرئيس عبد الناصر الى وليمة عشاء وتحدث معه أربع ساعات كاعلة وتأكد جارودى أن الرئيس عبد الناصر يعرف عن اليهودية والصهيونية قدرا يفوق معرفة بعض قادة اسرائيل . . . وقد أنهى عبد الناصر حديثه بقوله : « اننى أنشد السلام . . . وهدفى الاعظم هو خلق مصر حديثة واشتراكية وتوحيد العالم العربى » ، وعندما سأل جارودى عن حرية الانتقال والتبادل التجارى أجابه عبد الناصر - الذى لم تكن تنقصه روح الدعاية - بقوله : « سستظل هناك مشكلة كبيرة أمامى حيث سيأتى آلاف الاسرائيليين كل أحد الى بور سعيد ليشتروا كل ما فى متاجرها مما يستوجب الأمر معه أن تملأ مخازننا كل يوم اثنين مرة أخرى » . (١) .

ولم تكن هذه محاولتهم فقط ولم يكن ذلك هو الموقف الوحيد لعبد الناصر بل هو امتداد لمواقف سابقة استمرت فى أحداث لاحقة . . . فقد جاء « روبرت اندرسون » وزير الخزانة الامريكية عندما رأس البعثة السرية التى جاءت الى القاهرة والتقى مع الرئيس عبد الناصر وعرض عليه رغبة الولايات المتحدة - ايونهاور - فى السعي بصالح بين مصر واسرائيل ، ولم يجادل عبد الناصر ، وانما وضع أمامه شروطه ، وكانت :

(١) التناقض اليهودى ، تأليف ناحوم جولدمان ، ص ٢١٠ . .

١ - حق شعب فلسطين في تقرير مصيره على أرضه .
٢ - أن تطعن مصر الى الاتصال البرى بينها وبين بقية العالم العربى فى المشرق ، ولا يكون ذلك الا بتراجع اسرائيل عن صحراء النقب .

وسافر « اندرسون » الى اسرائيل ليقابل « بن جوريون » ، وعاد يقول لعبد الناصر : ان « بن جوريون » ذعر عندما سمع اقتراحاته . فمنهاها الا يكون هناك اسرائيل ، واستطرد اندرسون يقول : ان « بن جوريون » عرض اقتراحا وجيها ، وهو أن يلتقى مع عبد الناصر وجها لوجه ، وأن يجيء اليه هو فى القاهرة - أو أى مكان غيرها يحدده - سرا أو علنا حسبما يختار . ورفض عبد الناصر قائلا لاندرسون : « لا أستطيع مقابلته لمائة سبب ، على الأقل ، أولها . . انه اذا جاء لمقابلتى فى القاهرة فأنتى لا أستطيع أن أضمن سلامته . . واذا ذهبت للقاءه خارج مصر فما أظننى أستطيع العودة اليها » (٢) .

ترى . . هل كان يمكن لهذا العربى « عبد الناصر » أن يكون كما قال خصومه وأعداؤه - أعداء العروبة - ام الذين يهاجمونه انما يحسون بعقيدة تجاهه . . انه صراع الأمانة والخيانة . .

وفي الملاحق رأى كاتب عربى فى حسن التهامى . . فى مجلة الحوادث اللبنانية . . هو الأستاذ نشأت التغلبى .

وكاتب عربى مصرى هو الأستاذ أحمد حمروش نربأ به أن يكون زيدا ابو صريف ديان ورده على حسن التهامى فى مجلة روزاليوسف القاهرية .

(٢) لصر لا لعبد الناصر ، محمد حسنين هيكل ، ص ٨٩ ، مطابع دار السياسة .

وسأكتفى بما قاله ديان فى كتاب (عام الحمامة) ، فقد قال ديان : ان التهامى قال له متسائلا : (أليس صحيحا أن جمال عبد الناصر كان يأخذ منكم مرتبا شهريا ٠٠ ٩٩ !!) ، ورد ديان على التهامى قائلا : (هل أنت عاقل ٠٠ ٩٩) .

وسأكتفى برأى ديان فى التهامى ٠٠ فهم يعرفونه جيدا ٠٠ ولا بد أن يكون رأيهم فى هذه النقطة له أسانيده ٠٠ !!

هذا رد عاجل على حملة الاحتفال بمرور خمسة أعوام على ما سمي « بالمبادرة » والتي كانت بمثابة بلفور ١٩٧٧ لأنها أحدثت فى العالم العربى شرخا لم يسبق له مثيل قبل هذه المغامرة أو المقامرة أو بعسدها - ومع ذلك ورغم مرور العالم العربى ومنه بالقطع مصر العرب ورغم محاولة البعض قطع مصر عن أشقائها ، وقطع الأشقاء عن قيادتهم مصر رغم كل هذا نجد البعض لا يزال يكابر أو يجادل فى دفاع عن هذه المسماة بالمبادرة والتي هى فى حقيقتها بمثابة بلفور ١٩٧٧ وليست كما قالوا زعما « مبادرة السلام » لأن السلام لم يتحقق، وعن طريقها لن يتحقق بدليل طابا والحرب السادسة بين العرب والصهاينة فى يونيو ١٩٨٢ ٠٠ ولكل المحتفلين بذكرى « المبادرة المشنومة » أريد قول ابراهيم لتكولن :

(تستطيع أن تخدع بعض الناس كل الوقت ٠٠ أو كل الناس بعض الوقت ٠٠ ولكنك لا تستطيع أن تخدع كل الناس كل الوقت) وكل الذين يريدون إبعاد مصر عن عروبتها أو إبعاد العرب عن مصر، يخدعون الناس وأنفسهم ويفترون على التاريخ . حتى ولو كان ذلك تحت دعاوى الرغبة فى السلام ٠٠ ان السلام الحقيقى وهو الذى كان ينشده الزعيم جمال عبد الناصر بقوله « ان تجارب الماضى وتجارب الحاضر تنطق أمامنا بالعبرة الاولى للتاريخ ، وهى أنه لا يقوم سلام الا على العدل لا بالقوة ، ولا بتوازن القوى ولا بموازنين العرب ٠٠ انما بالعدل وحده يقوم السلام » .

■ ملحق ■

« كلمة مندوب امريكا في الأمم المتحدة في
٨ أكتوبر ١٩٧٣ ترد على د. مصطفى خليل بشأن
قوة اسرائيل ومساندة امريكا والقياس في
التصدي لهما » .

السفير سكالي يدعو

العرب واسرائيل الى تسوية نزاعهما

□ دعا السفير الامريكي جون سكالي الدول العربية واسرائيل في
جلسة طارئة عقدها مجلس الأمن ليلة ٨ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ ،
بناء على طلب الولايات المتحدة ، لوضع حد للقتال ، بطريقة تؤدي الى
مفاوضات وتسوية دائمة للشرق الاوسط ، قال انه يجب الشروع في البداية
نحو تحويل المجابهة الحادة الى حديث منطقي أكثر يستهدف مصلحة
حقيقية .

وفيما يلي خطاب السفير سكالي :

حضرة الرئيس ،

لقد طلبت الولايات المتحدة انعقاد مجلس الأمن اليوم كي يكون في
الامكان معالجة الموقف الراهن في الشرق بصورة سريعة .

فلاول مرة منذ أكثر من ثلاث سنوات نشبت معارك مسلحة على نطاق
واسع في الشرق الاوسط . أن وقف اطلاق النار الذي سعينا الى الإبقاء
عليه قد تحطم والعودة الى العنف المفجع التي سعينا الى تجنبها هي الآن
قائمة .

ويبدو ان التقارير المستندة الى مصادر الأمم المتحدة تشير الى ان
الهجمات الجوية التي وقعت في مرتفعات الجولان ، قد بدأت بها طائرات
الميج السورية وان اطلاق النار الاول على جبهة السويس الذي تزامن مع

الهجوم السوري ، كان من الغرب الى الشرق • والتطور اللاحق للقتال
جرت تغطيته كليا في الصحف •

لقد تلقينا في الايام التي سبقت نشوب القتال تقارير عن نشاطات
عسكرية متزايدة في منطقة الشرق الاوسط • وقد راقبنا هذه التطورات عن
كثب ، ولكن حتى ساعات قلائل قبل بدء العمليات الحربية لم تتمكن من
الاستنتاج بأن هذه النشاطات كانت مقدمة لقتال شعلي • فهذه منطقة تكثر
فيها حالات الاستتار والقاهب •

والتحركات العسكرية في حد ذاتها لا تشير بالضرورة الى أن القتال
على وشك الوقوع ، وعندما تلقينا قبل بدء الهجمات الاولى بوقت قصير
جدا ، دلائل شتى أن هذا هو الحال ، قمنا على الفور بمجهود دبلوماسي
كبير على أمل أن يتبين في الامكان منع نشوب حرب ، وقد بحثنا الموقف
مباشرة مع اسرائيل ومصر وتشاورنا مع أعضاء آخرين دائمين ، وتبادلنا
وجهات النظر مع حركيات عديدة من هذه المنطقة • وبذلك دول أخرى
في المنطقة وخارجها جهودا موازية ، وقد بقيت على اتصال وثيق مع
السكرتير العام الذي استخدم مكانته وحيثته الكبيرتين في هذه الجهود ،
ولسوء الحظ لم تمنح هذه الجهود اندلاع الحرب ، ولايزال القتال العنيف
مستمرا •

وفي موقف بهذه الظروف ، شعرنا بأنه لا يمكننا التناقص عن
ممارسة مسؤوليتنا كمضرو داعم من أعضاء مجلس الأمن ، لطلب عقد
اجتماع للمجلس كي يكون مدركا للموقف الخطير الذي نشأ ، وعدم قيامنا
بهذا العمل كان خطأه اللئيل في التزامنا بموجب الميثاق ، اننا نأمل ان
يستطيع المجلس بصورة ما ، نتيجة مداولاته في الايام المقبلة ، ان يستعيد
دوره التاريخي كمحسن بناء في أكثر مناطق العالم دقة وعرضة للانفجار •

ان اعطاء احكام حاسمة بالنسبة الى عمل بناء أمر عسير ، نظرا الى
ايوعة الموقف • وحكومتنا نفسها لم تعط امثال هذه الاحكام ولا نحن
شعرنا بأنه سيكون أمرا بناء أن نحول طاقات المجلس وانتمائه انصبي
قضية تقييم اليوم •

غايتنا اليوم ليست غريزة تقارير متضاربة أو تقييم المسؤولية بالنسبة الى ما حصل ، غايتنا هي المساعدة على تعزيز حل للموقف المتوتر والخطر الذي يجابهنا .

اننا نعتزف بانه من الصعب فصل الاسباب التقريبية عن الاسباب الأساسية ، فالاولى يمكن ان تكون واضحة الا أن الثانية معقدة والادراك الحسى للصواب والخطأ لا بد ان يختلف . لقد مضت أكثر من سنوات منذ ان تولد الموقف الحالى الشاذ فى أعقاب الحرب العربية - الاسرائيلية عام ١٩٦٧ . وتلك الحرب بدورها أعقبت ١٨ عاما من الهدنة الشاذة : وهناك أكثر من علامة كافية يمكن توزيعها لعدم التحرك من الهدنة الشاذة ووقف إطلاق النار الى مصالحة سياسية وسلام . ان جميع الفرقاء المعنيين ضيعوا فرصا مؤاتية لتحقيق التحول خلال الخمسة والعشرين عاما الماضية .

لقد أولينا تفكيرنا اوليا للاتجاه الذى يمكن ان يسير فيه هذا المجلس فى معالجة هذه المشكلة ، كى يكون فى الامكان خلق فرص جديدة لاحتراز تقدم عملى نحو السلام ، وجعل المأساة الحالية بداية وليست مجرد فرصة أخرى مفقودة ، وكما نرى الامور ، هناك عدة مبادئ يجب أن يسعى المجلس الى تطبيقها .

اولا : فى موقف يستمر فيه القتال دون راءع يجب ايجاد انسب وسيلة لانهاء القتال . ان العمليات الحربية يجب ايقافها والمدافع يجب أن تصمت كى يكون فى الامكان تجنب مزيد من العذاب الانسانى ، وكى يمكن ان يسير السعى من أجل السلام قدما .

ثانيا : يجب ان تعاد فى المنطقة اوضاع تؤدى الى تسوية لخلافات قديمة العهد فى الشرق الاوسط . يجب ان يكون هناك احترام لحقوق ومواقف جميع الدول فى المنطقة . ويجب الشروع فى بداية نحو تحويل المجابهة الحادة لادعاءات متضاربة بشدة وادعاءات معاكسة ، والتي جعلت لأكثر من ربع قرن ، الاستقرار الحقيقى مستحيلا ، الى حديث منطقى أكثر يستهدف مصالحة حقيقية ، وأقل الطرق ضررا لتحقيق هذا الأمر ، هى جعل الفرقاء المعنيين يعودون الى المواقع التى كانوا يحتلون قبل بدء القتال .

ثالثا : يجب ان يكون المجلس مدركا في جميع الجهود التي يبذلها ، الحاجة الى احترام شامل لسلامة تلك الادوات والمبادئ الخاصة بتسوية نزاع الشرق الاوسط التي نالت موافقة الفرقاء المعنيين وتأييد سلطة المجلس . أن الأسس التي وضعت بذلك الجهود الشاق في الماضي لمفاوضات تتطلع نحو سلام شرق أوسطى يجب ألا تهدم تحت ضغط حالة عسكرية طارئة .

هذه المبادئ تشكل في نظر حكومتى الإطار الذى نستطيع ان نعمل ضمنه في هذا المجلس لتحقيق حدة التوتر السائد في الشرق الاوسط ، وللتحضير لاعادة تنشيط عملية صنع السلام ، ونحن مستعدون لبحث هذه المبادئ وأية مبادئ أخرى قد يتقدم بها الاعضاء الآخرون كأساس للمزيد من اجراءاتنا .

والذى نسعى اليه في هذا المجلس ليس حرب كلمات بل اجماعا واسعا يمكن المجلس من أن يضع كامل ثقل نفوذه وراء مهمة استعادة السلام ، كي يكون في الامكان وضع الشرق الاوسط على طريق يتجه نحو عصر أفضل في المنطقة .

فدعونا اذن ننبذ مكاسب الدعاية العقيمة ونتحول نحو نقاش جدى .
ان الموقف منح جدا والحاجة ماسة والزمن يضغط علينا «(*)»

(*) « قضايا دولية - ١٤ - دار النهار »

شاهد ماشفش حاجة !!

طلعت جريدة الاهرام على قرائها منذ نحو شهر ، بالحلقة الاولى ، من سلسلة احاديث اجراها نائب رئيس تحرير الجريدة الاستاذ صلاح منقصر ، مع الدكتور مصطفى خليل رئيس مجلس ادارة المصرف العربي الدولي ، وامين حزب الحكمة للشئون الخارجية ، ورئيس الوزراء في عهد السادات ، وقد اختار الاستاذ المحرر عنوانا لهذه السلسلة ملفتا للنظر ، وجائبا للقراء ، نصه : « شاهد على التاريخ » .

و « شاهد على التاريخ » صياغة جديدة ، شبيهة بعبارات ماثلة شهرت هذه الايام ، ولم تكن نسمعها من قبل مثل « ترك بصمته » ، « وكان في الصورة » و « التفتيرات » و « قناعتي » .

أما شاهد على التاريخ فمعناها ان المتحدث اليه ، يعرف من التاريخ ما لا نعرفه ، والا لما استحق ان يظهر بهذا الوصف الرنان .

وقد اقيمت على قراءة هذه السلسلة لا لثني تصورت - ولو للحظة - ان عند الدكتور مصطفى خليل من العلم بالتاريخ لهذه الحقبة السوداء القاتمة والحائكة (حقبة كامب ديفيد) ومعاهدة السلام . ماكنت اتصور السيد المتحدث اليه يحمل في جعبته شيئا جديدا عن هذه الحقبة ونكنا نعيش في عهد (السلاسل) ، وهي مرض لا بد منه لعلاج امراض اخرى ، وقد حدثنا شوقي شاعرنا العظيم عن ان « في السموم الناقعات دواء » .

واقدمت طائعا مختارا على هذه السلسلة التي شغلت من جريدة الاهرام الغراء الوقورة (شيخة الصحف) نحو عشرين عمودا وعشرات او مئات الالوف من الالفاظ ، وبحثت عن التاريخ الذي يشهد عليه الاستاذ الدكتور الرئيس مصطفى خليل ، فلم اجد شيئا ، ولم اجد شيئا مطلقا الا اذا عدت مذكره من انه نزل مع عثمان احمد عثمان والسيدة امينة السعيد وبطرس شالي في الدور الثالث من فندق الملك داود في القدس ، وانه تطوع في شجاعة بحسد عليها ، يطلب الذهاب مع السادات الى القدس ، الامر الذي ادهش السادات زعيم المجازفة نفسه فقال له : لماذا تعرض نفسك لهذا .

وان السادات لم يعرض هذه المبادرة على مجلس الوزراء ، وانما على المجلس القومى للامن ، وهو مجلس امريكى الطابع ، واخيرا ان زعيم المبادرة عرض على مجلس امته مشروعا صالحا اعده بيجين ولا احسب ان التاريخ نفسه لو تكلم بعد هذا من طرائفه التى يدخرها للباحثين والمتقنين

لذلك لم اجد اسما لهذه السلسلة الغريبة الا ما اطلقه مؤلف مسرحى على أحد أعمال المسرح الناجحة جدا « شاهد ما شفى حاجة » .

وليس هذا بالقىء الغريب فى التاريخ ولا على كبار السياسة فى أكثر المذكرات والذكريات التى كتبها عظماء السياسة وهى خواء فارغ ، تجلد فى مجلدات فاخرة ، وتزف الى القراء فى ضجة عالية ثم لا يكون الا « قبض الريح » اى الفراغ ذاته .

ولكن السياسى الخطير ، راح يقول والصحفى البارع يسجل وينقل كلامه للقراء الذين لابد ان اكثرهم وجد متعة فى ان يريحوا انفسهم من كفايات الهواة التى غمرت صحف الحكومة هذه الايام .

فوجدت انه بدأ حديثه بفن حيث يجب ان يبدأ فاعترف بانه وافق على المبادرة منذ سمع بها ، وساعد لهذه الموافقة ثلاثة ، كنت بالضبط ما يقوله العامة فى مثل هذه المناسبة : أول القصيدة كفر . ذلك لأن هذه الاسباب الثلاثة تجمل فيما يلى :

أولا - ثبت ان امريكا بعد ان انتصر الجيش المصرى على اسرائيل فى حرب سنة ١٩٧٣ لن تسمح لنا ان ننتصر نهائيا عليها وان ندخل ارضها .
ثانيا - ان اسرائيل بعد هزيمتها فى حرب ٧٣ صممت على ان تحقق لنفسها التفوق على العرب مجتمعين .

ثالثا - ان مصر جرت على ان توسط غيرها من الدول فى حل مشكلاتها فقررت سنة ٧٧ ان تخرج عن هذا التقليد وتحل مشكلاتها بلا وسيط .

والسببان الاول والثانى معناهما ان الباعث على موافقة شاهد التاريخ العظيم هو باعث الايمان بالهزيمة ، والياس من النصر : والايمان بالخيبة ، والياس من الفوز ، أسوأ حالة يذهب بها مفاوض الى اعدائه . فهو يذهب وهو ضئيف ، ومقر بعجزه ، يل يذهب بهذه الحانة ،

فى حين يأتى طاولة المفاوضات الطرف الآخر قياضا بالثقة مؤمنا بالتفوق ، واثقا من النتيجة .. أما السبب الاخير فهو يدعو الى الضحك الذى يشبه البكاء ، اذ ان مصر مجرد انها ضاقت بالوسطاء ، قررت أن تخرج على اجماع العرب الذى استمر أكثر من ثلاثين سنة على مقاطعة اسرائيل وممثليها ، وتتحاشى التحدث اليهم أو النظر فى وجوههم ، باعتبار أن ماتم من اسرائيل ليس احتلالا لارض عربية ، وانما هو سلب صريح مقرون باعلان الاصرار عليه ، والتشبث به ، ورفض أى نزول أو تزحزح عنه .

ثم ان شاهد التاريخ مضى يملأ صفحات ، ويملا سطورا ، لا تحمل جديدا ولا طريفا ، ولا تسوق تفسيراً أو تعليلا انما هو كلام ذوق كلام يمكن أن يمتد ويطول الى غير نهاية ، ويغير غاية .

ولقد عرض علينا الدكتور المتحدث اليه صورا من المعاناة التى عاناها والفدائيون الذين قاموا بالمفاوضات مع اليهود فى كامب ديفيد فكان من بين صور استشهادهم وهم احياء انهم لم يعرفوا كيف يسمون الفلسطينيين لأنهم لا ينتمون الى (دولة) ولم ير المفاوضات المصرى أن الفلسطينيين ليسوا فى حاجة الى تسمية لأنهم (فلسطينيون) ، كانوا فلسطينيين قبل السلب والنهب اليهودى وبعده والاسرائيليون هم الذين يحتاجون الى توصيف لأنهم قبلوا أن يكونوا مشردين ، موزعين على العالم ليس لهم وطن ولا لغة ، وربما ولا دين حتى أعانهم الاستعمار الغربى على عملية السطو ، فاستضعفوا العرب الذين جردهم الغرب من كل مقومات وجودهم فاصبحوا فريسة سهلة لقطاع الطرق امثال بن جوريون ومناجم بيجين وجولدا مائير .

ولكننا لا نستطيع ان ننكر ان الدكتور مصطفى خليل والذين كانوا معه اثبتوا براعة سياسية هائلة ، وحققوا انتصارا رائعا ، حينما قال (موسى ديان - ان امريكا (طرف مراقب) وصمم المصريون (الاشاوس) على وجوب اعتبار الولايات المتحدة (شريكا أصيلا) وتراجع اليهود وهم يلحقون جرحهم ، واصبح مصر فى المفاوضات عدوان لا عدو واحد فانظر وتأمل .

واعتصر الصحفي البارع المتحدث اليه الذى رأى وسمع من التاريخ ما لم يسمع ولم ير مثله أحد ، فلم يستطع ان يستخرج منه أكثر مما جاء

فى الحلقتين الاولى والثانية ، فنفض يده من الاستجواب ، وانتقل الى مرحلة الاستنتاج فساله سؤالا حاسما جمته ان معاهدة السلام ، وعدتنا بالرخاء والسلام ، قاين الرخاء واين السلام .

فالقى الدكتور مصطفى محاضرة قصيرة عن الرخاء الذى كان يعنيه السادات واتضح ان رخاء السادات ، ليس الرخاء الذى يعلمه كل الناس وانما هو لون من الرخاء يعرف بالانجليزية (ول غير ستيت) اى دولة الرعاية ، والحق ان هذا كشف كان اكبر ما اسفرت عنه المسلسلة ذات الحلقات الثلاث ، وان كان من العجيب ان انور السادات هو الذى كان يبشر بالرخاء ويحكم يقات فيه الناس وديه يعصرون لم يسعفه علمه الواسع باللغات ان يذكر بالانجليزية اسم هذه الدولة ، وترك مواظبيه الذين احبوه ، يتصورون ان الرخاء هو رزق واسع ، وعمل كثير ودولة لا تستدين ، وميزانية لا يشوبها عجز وميزان مدفوعات لا يترنح ويستطيع الوقوف على قدميه ، ومساكن لا تقع فى القبور ، ومجارى لا تفيض ولا تفور . . اما السلام فقد حال دونه تصحح عربى جاء بالصدقة بعد معاهدة كامب ديفيد واتفاقية السلام - منعه ان يكون اثرا من اثارها او نتيجة من نتائجها .

وقد حدث بعد ان دار حديث حول حوار مصطفى خليل وجريدة الاهرام فى اجتماع ضم اخلاطا من المصريين فيهم الاستاذ الجامعى ورجل من المصارف وسياسى متقاعد ، ذكر مرتب الدكتور مصطفى خليل بوصفه رئيسا لمجلس ادارة المصرف العربى ، فاخذ الحاضرون يضربون اخماسا فى اسداس فمن قائل ان لا يتجاوز مائة الف دولار سنويا الا بثمانية الاف فقط ، ومن قائل انه اكثر من ذلك لانه يتقاضى نسبة من ميزانية المصرف الذى يديره وهى ميزانية غاية فى الضخامة .

وعقب معقب فقال ان الدكتور مصطفى خليل وهو عالم المصارف والمال والاقتصاد من باب السياسة والعمل وكان الاولى به الا يتقاضى هذا المرتب الضخم ولا سيما انه يعلم ان بلاده تعاني ازمة اقتصادية وان من المواطنين من لا يحصل على قوته الا بشق النفس وان متاعبهم تزيد مع الغلاء والتضخم .

وقال معقب آخر ان صح ما يتولونه عن مرتب الدكتور مصطفى فيكون
هناك نوعان من الثراء : نوع محرم يعاقبه القانون ، ونوع آخر مقنن
يقره القانون .

صحيح ان النوع الثاني مقابل عمل ويؤخذ علنا . وتعلم الدولة ،
ولكن ضخامته ، تجعله مكروها ، وجديرا بالاعتراض وفي الشريعة
الحرام والمكروه .

وأخيرا قال معقب بقى صامتا : ان في انجلترا تقليدا يقضى باعلان
شركة الكبار الذين جمعوا أموالهم من تعامل عام ، كالسياسة والفنانين
ورجال الاعمال . فلماذا نترك عندنا مرقيات ودخول الكبار سرا وكأنها
من خصوصيات العائلة مع كونها معايير لسلامة الحكم ولاشياء أخرى .
ولماذا نستنتج نحن كم ترك عبد الحليم حافظ وكم تركت أم كلثوم ، وكم
ياخذ فنان ، وكم ياخذ علان ، اظن انه ان الاوان لتعلن هذه الارقام كاملة
من جهة ذات اختصاص .

والراى آخر الأمر للنقارىء العزيز ..

« جريدة الشعب العدد ١٥٦ فى ١٩٨٢/١٢/٧ »

نحن ... وفلسطين وأسئلة متأخرة

□ أكتب هذه الكلمات ، والقلب مشحون بالقلق والغضب ، والانتباء
تفيد بأن المدرعات وحاملات الجنود الاسرائيلية تعبر الحدود الى لبنان .
وبيروت مازالت تحت الحصار .. والمقاومة الفلسطينية تحفر الخنادق
وتزرع الألغام وتستعد للاستشهاد .

عملية الغزو الاسرائيلية تجاوزت كل ما كان متوقعا .. ظم يسبق
لاسرائيل أن حشدت كل هذا العدد من قواتها المسلحة برا وبحرا وجوا ..
واستدعت قواتها الاحتياطية .. وهي مازالت في المعركة منذ ثلاثة اسابيع .
الحرب اذن مع المقاومة الفلسطينية ، والحركة الوطنية اللبنانية لم
تكن نزهة .. ولن تطلق عليها الدعاية الاسرائيلية حرب ايام محدودة ..
وسوف تكشف الايام القادمة من اسرار هذه الحرب ما يرفع هامة المقاتلين
فخرا .. وما يشين وجوه الانظمة عارا .

وفي هذا الجو الكئيب الذي تهرس فيه الحكومة الاسرائيلية كل القيم
والقوانين الدولية ، وتساندها الامبريالية الامريكية بغير حدود ، قرأت
حديثا للدكتور مصطفى خليل نائب رئيس الحزب الوطني الديمقراطي ،
وقفت عنده طويلا ، ثم قررت ان اكتب عنه . حتى نتبين الحقيقة معا ،
في هذا الجو الذي يختلط فيه كل شيء .

يقول الدكتور مصطفى خليل في الحديث الذي نشرته له الاخبار
يوم ١٦ يونيو والذي دار خلال الغزو الاسرائيلي ، بعد ايام من زيارته
لاسرائيل على رأس وفد من الحزب الوطني الديمقراطي . لاجراء حوار
مع حزب العمل الاسرائيلي .

يقول الدكتور مصطفى خليل :

(ولو كنا علمنا ان هناك خطة سيتم تنفيذها في هذا الوقت بالذات
لا قمنا بالزيارة أصلا) .

هذا موقف يحتسب للدكتور مصطفى خليل .. فهو يعني - اذا كتبت
قد احسنت الفهم - وقف الزيارات الحزبية اذا تاكدت نية العدوان ...

وهو أمر ينسحب طبعاً الى العدوان الاسرائيلى بعد وصوله الى هذا
المدى الشنيع من تدمير المدن والقرى ومهاجمة المدنيين وحصارهم ومنع
امدادات الصليب الاحمر عنهم .

وإذا توقفت الزيارات الحزبية .. فان هذا يعنى وقف الزيارات
الحكومية لأن الحكومة تمثل الحزب .

وهو موقف يتناسق وينسجم مع الغليان الشعبى ضد الغزو
الاسرائيلى .. ويعتبر امتداداً - لو كنت قد أحسنت الفهم أيضاً - لوقف
مباحثات الحكم الذاتى التى أصبحت غير ذات موضوع حتى لو دارت فى
مدينة أخرى غير القدس .

أى حكم ذاتى يمكن الحديث عنه وعشرات الالوف من اللبنانيين
والفلسطينيين قد قتلوا بالقنابل الاسرائيلية ، ومئات الالوف أصبحوا من
المشردين الذين لا يجدون جرعة ماء أو حبة دواء ؟

ولذا هزتنى كلمات الدكتور مصطفى خليل التى قالها بعد العدوان
بأيام .. والغزو الاسرائيلى فى تصاعده .. قال :

(الموقف بالنسبة للفلسطينيين كان دائماً واضحاً منذ أمد طويل وهو
أنه لا سبيل لحل القضية الفلسطينية الا عن طريق التفاوض .. وراى
مصر دائماً هو دعوة الفلسطينيين للدخول فى المباحثات الخاصة بالضفة
الغربية وغزة طبقاً لنصوص اتفاقية كامب دافيد) .

أى تفاوض هذا الذى تحدث عنه الدكتور مصطفى خليل .. ومع
من ؟

والحكومة الاسرائيلية ما زالت حتى هذه اللحظة تعتبر منظمة
التحرير الفلسطينية الممثل الشرعى والوحيد الذى اختاره شعب فلسطين
(منظمة ارهابية) وتطلق على الفدائيين لفظ (المخربين) !!

ألم يقرأ الدكتور مصطفى خليل - فى غضب مثل بقية شعب مصر -
معاملة الحكومة الاسرائيلية للأسرى الفلسطينيين إذ تقيد أيديهم وتعصب
عيولهم وتحشرهم فى أقفاص تحملها طائرات الهليكوبتر الاسرائيلية ؟

الم يسمع تفسير الجنرال الاسرائيلي « شافى » الذى يقول فيه انهم يعاملون الاسرى هذه المعاملة ، ويطبقون عليهم معاملة المعتقلين لأنهم اعتدوا على المدنيين !!

ايوافق الدكتور مصطفى خليل على هذا المتطوق ؟

لا اظن ان احدا يشهد ارهاب الغزو الاسرائيلي وما نجم عنه من فظائع ، يمكن أن يطلق على حق الفلسطينيين الشرعى فى الدفاع عن ارضهم وحرية شعبهم لفظ « الارهاب » او « التخريب » . والدليل فى صورة الأمم المتحدة ، وبيجين يخطب امام المقاعد الخالية التى غادرها ممثلو الاغلبية الساحقة للدول التى تسين العدوان الاسرائيلي ، وتعجز عن وقفه او محاقبته نتيجة لحماية الفيتو الامريكى الذى يلعب دائما دورا مساندا لكل عدوان اسرائيلي .

مع من تتفاوض منظمة التحرير الفلسطينية اذن ؟

مع من .. وليست الحكومة الاسرائيلية فقط هى التى ترفض الاعتراف بها .. ولكن الحكومة الامريكية ايضا ؟

الا يجد الدكتور مصطفى خليل معى ان القضية ليست قضية التفاوض مع المنظمة الوطنية المعبرة الاصيلة عن ارادة شعب فلسطين .. بقدر ما هى الرغبة فى تحطيم (منظمة التحرير الفلسطينية) واستبدالها بعناصر مهادنة او عميلة يمكن لها أن تستسلم للارادة الاسرائيلية ؟

ليس فى هذا تدخل فعلى - قبل التفاوض - يستهدف تزيف ارادة شعب فلسطين ؟

الم تثبت كل الاحداث والسنوات الماضية عبث وعقم المحاولة لهدم منظمة التحرير الفلسطينية ؟

الم تكن الانتفاضة الشعبية فى غزة والضفة الغربية دليلا على مساندة شعب فلسطين لمنظمة التحرير .. حيث ماتت (روابط القرى) بعد ان أن ولدت صناعيا مثل اطفال الانابيب ؟

ومن الذى قاد ويقود اليوم شعب فلسطين فى معركته الباسلة ضد العدوان الاسرائيلي ؟

ومن هم المحاصرون اليوم في غرب بيروت .. اليسوا هم قيادة
منظمة التحرير الفلسطينية الذين ناضلوا لقيادة الشعب البطل المشرود في
أقصى الظروف !! ؟

إذا كان الدكتور مصطفى خليل حريصا على ادخال الفلسطينيين في
المفاوضات حسب كلماته التي جاءت في نفس الحديث .

(ان الطرف الوحيد الذي يستطيع الإقدام على الدخول في المفاوضات
هم الفلسطينيون أصحاب القضية .. ونحن مازلنا ندعوهم للاشتراك في
المفاوضات) ..

أقول .. إذا كان الدكتور مصطفى خليل مازال حريصا على ذلك ..
فأني أسأل :

من هم الفلسطينيون الذين يقصد ؟

وهل هو مقتنع بالتدخل الاسرائيلي لتزييف الارادة الشعبية
الفلسطينية ؟

الا يكون ذلك شبيها - والقياس مع الفارق من فضلك - بمحاولة الغاء
دور الحزب الوطني الديمقراطي باعتباره - رسميا - مازال حزب الاغلبية
الشعبية ؟

لماذا لا نصرح باننا مع منظمة التحرير الفلسطينية مادامت هي التنظيم
الشرعي والوحيد لشعب فلسطين ؟

ولماذا لا نضغط على الحكومتين الامريكية والاسرائيلية للاعتراف
بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ليكون هناك احتمال - بعد ذلك - لبدء
مفاوضات لم ترفضها المنظمة بصفة قاطعة .. اذ انها لا تغلق الباب امام
عرض قضيتها العادلة حتى مع امريكا .

ان محاولة اظهار الفلسطينيين في موقف الرفض للتفاوض .. هو
موقف غير دقيق - لو سمح لي الدكتور مصطفى خليل - لانه موقف يجب
ان يسبقه الاعتراف بهم ككيان شرعي منظم .

ويقول الدكتور مصطفى خليل كلمات المارتني فعلا :

(ما على الفلسطينيين الا أن يفيقوا إلى أنفسهم لينقذوا قضيتهم قبل فوات الأوان ويجب أن ينضموا الى مفاوضات الحكم الذاتي طبقا لاتفاقية كامب ديفيد ويأخذوا بزمام المبادرة لحل قضيتهم) .

ويفسر الدكتور مصطفى خليل رأيه بضغط السوريين على الفلسطينيين . . . ولا أريد أن أدخل هذه الساحة تجنباً لحديث عن الأنظمة اود أن اتحاشاه مكررا قول المسيح (من كان متكم بلا خطيئة فليرجعها بحجر) . ولكنني أقف عند قوله بضرورة الانضمام الى مفاوضات الحكم الذاتي قبل فوات الأوان .

عن أى حكم ذاتى يتحدث الدكتور مصطفى خليل ؟

عن الحكم الذاتى كما تراه مصر . . أم الحكم الذاتى كما تراه اسرائيل ؟ !

اليس الفرق شاسعا بين وجهتى النظر ؟

الم يكن مفروضا ان تنتهى هذه المباحثات يوم ٢٦ مايو ١٩٨٠ ولكنها استمرت حتى اليوم الى أن أجلت الى أجل غير مسمى بعد الغزو الاسرائيلى للبنان ؟

اليس الحكم الذاتى عند الدكتور مصطفى خليل - كما اعتقد - هو حق تقرير المصير ، واقامة وطن شرعى للفلسطينيين فوق تراب الوطن المحرر ؟

هل تتيح اتفاقيات كامب ديفيد الانفتاح على هذا المفهوم الطبيعى لحقوق الشعب - أى شعب - أم أنها تحصر الأمر فيما يسمى بالحكم الذاتى الذى تختلف النظرة اليه ؟

لماذا نفرض على الفلسطينيين شرط (الانعان) . . أما قبول كامب ديفيد وأما فوات الأوان ؟ !

لماذا لا يكون هناك بديل . . مثل مؤتمر عالمى يكون امتدادا لمؤتمر جنيف الذى حطمته مناورات اسرائيل وضغوطها يضم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ودول المواجهة ومنظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل وغيرها . . من الدول المؤثرة والمعنية بالمشكلة ؟

قد تكون هذه المشكلة متأخرة .. فالكلمات أكتيها وعيني ترقب الساعة وأذني تتابع محطات الاذاعة لترقب اللحظة التي ينتهي فيها وقف الطلاق النار ، وقادة منظمة التحرير الفلسطينية محاصرون مع شعبهم وشعب لبنان في غرب بيروت .

ماذا سوف يحدث في اللحظات الاخيرة ؟

هل تحدث « ماسادا » عربية ويستشهد القادة الذين طالما لحقت بهم كلمات ظالمة ؟

ثم يطرح الدكتور مصطفى خليل خيرا تقفز منه علامات الاستفهام والتعجب عندما يقول :

(واتساءل : من الذي قابل شارون وزير الدفاع الاسرائيلي في بيروت قبل العدوان ويعدده ؟) ..

نحن نعلم انه قابل بعد العدوان رجال الكتائب الذين فنجوا له شرق بيروت .. ولكننا لا نعلم من الذي استقبل شارون قبل العدوان .. وهل صحيح انه كان في بيروت ؟

لماذا لا نضع النقاط فوق الحروف .. ونعتبر ان الاتصال بشارون - قبل العدوان او بعد العدوان - خطيئة لا تغتفر ؟

واخيرا ..

اقول بصدق .. اني حريص على معرفة راي الدكتور مصطفى خليل فاني ما زلت اذكر له حسن ادارته لندوة سياسية قدمها التليفزيون على عهد الدكتور جمال العطيفي . وكان لي شرف المشاركة فيها .. ولكنها كانت الندوة الأخيرة ، فقد خرج وزير الاعلام .. وتوقفت هذه الفرصة التي كانت تتيح للرأي العام حق التعرف على الاراء المختلفة ..

روزاليوسف العدد ٢٨٢٠ في ٢٨ يوليو ١٩٨٢

دكتور الشافعي بشير

مصطفى خليل

شاهد أم مسئول أمام التاريخ !!

□ تحدث الدكتور مصطفى خليل رئيس الوزراء السابق عن ذكرياته بخصوص مبادرة القدس في ١٩ نوفمبر ١٩٧٧ • وأدلى بحديثه الى الاستاذ صلاح منتصر بالاهرام الذي نشره يوم ١٤ نوفمبر •

وقد ورد على لسان الدكتور مصطفى خليل ان الرئيس السادات عرض فكرة ذهابه الى القدس على مجلس الأمن القومي الذي يشترك فيه الدكتور مصطفى خليل بصفته أميناً للاتحاد الاشتراكي • ولذلك فان أعضاء هذا المجلس لم يفاجأوا عندما أعلن الرئيس أمام مجلس الشعب في ٩ نوفمبر انه مستعد للذهاب الى الكنيست الاسرائيلي • وأضاف دكتور مصطفى خليل ان الرئيس عرض على مجلس الأمن مشروع اتفاق سلام أعدته اسرائيل • وأن مخاحم بيجين عرض عليهم نفس المشروع في القدس يوم الاحد ٢٠ نوفمبر قبل ان يلقي الرئيس السادات خطابه في الكنيست بساعات قليلة •

وحديث الدكتور مصطفى خليل للتاريخ حديث خطير يوضح كيف كانت الامور تسير على خلاف الدستور القائم ان مبادرة القدس تمثل تغييرا أساسيا وجذريا في السياسة العامة للدولة • • ومثل هذا التغيير في السياسة العامة للدولة كان يجب عرضه على مجلس الوزراء ومجلس الشعب ، وذلك بدوره يسمح بعرض الامر على الراى العام للدلاء برأيه في التغيير المطلوب بمختلف أوجه التعبير عن الراى سواء في المادة ١٣٨ من الدستور التي تنص على أن يضع رئيس الجمهورية بالاشتراك مع مجلس الوزراء السياسة العامة للدولة • كما تنص المادة ١٥٦ من الدستور على أن يشترك مجلس الوزراء مع رئيس الجمهورية في وضع السياسة العامة للدولة • وتقضي المادة ٨٦ من الدستور بأن مجلس الشعب يقر السياسة العامة للدولة ويمارس الرقابة على أعمال السلطة التنفيذية • وتذهب المادة

١٢٦ من الدستور الى أن الوزراء مسئولون أمام مجلس الشعب عن السياسة العامة للدولة ، وكل وزير مسئول عن أعمال وزارته .

ومفهوم هذه النصوص في الدستور أن مبادرة القدس كان يجب عرضها أولا وقبل كل شيء على مجلس الوزراء لمناقشتها ودراستها ثم عرضها على مجلس الشعب لإقرارها . إذ أن المبادرة غيرت السياسة العامة للدولة التي كانت تقوم على عدم الاعتراف بإسرائيل والسماح لها بالمرور في قناة السويس وفتح سفارة لها بالقاهرة وإرسال سفير مصري الى القدس أو بيع البترول لحكومة إسرائيل قبل حل القضية عن طريق التوصل الى اتفاق سلام شامل وعادل في المنطقة من خلال مؤتمر جنيف الذي كانت تحضر له الأمم المتحدة خلال عام ١٩٧٧ . ولم يكن في السياسة العامة للدولة المصرية احتمال الاتصال المنفرد بإسرائيل وعقد صلح منفرد تحت اسم معاهدة سلام مصرية اسرائيلية ، وعلى ذلك فإن مبادرة القدس كانت تمثل بكل المعايير منعطفا جديدا للسياسة العامة المصرية وتغييرا جذريا واساسيا فيها ، وهذا يقتضي طبقا للدستور عرضها على مجلس الوزراء ثم مجلس الشعب ، وإثارة مناقشة حولها بما يسمح باشتراك الرأي العام فيها بدلا من أن يفاجأ بها في نوفمبر ١٩٧٧ . أما عرضها على مجلس الأمن القومي فقط فلم يكن كافيا لأن هذا المجلس لا يحل محل مجلس الوزراء ومجلس الشعب ، إذ أن مجلس الأمن القومي يشكله رئيس الجمهورية ليعاونه في السياسة العامة لا لكي يشترك معه دستوريا مثل مجلس الوزراء ومجلس الشعب .

وقد يقال : وماذا كانت تفيد مشاركة مجلس الوزراء ومجلس الشعب بينما الأغلبية الساحقة في كل منهما تؤيد الرئيس على طول الخط وسواء أكان على حق أو غير ذلك !! ونرد على هذا بأن مجلس الوزراء ومجلس الشعب كانت توجد بهما بعض الاصوات التي يمكن أن تلقى الاضواء على خطأ وخطورة مشروع التصرف الجديد لرئيس الجمهورية ، وكان يمكن للأقلام الحرة الواعية في الصحافة أن تبين مخاطر هذا الاتجاه الجديد وتذبح أذهان الناس لما خفى عنها ، وربما كان ذلك كفيلا باقتناع مؤيدي المبادرة بالرجوع عن هذا التأييد بعدما يتضح لهم خطورته على أمن مصر ومصالحها وقضية السلام .

خرق الدستور

ان حديث الدكتور مصطفى خليل يشير الى مشاركة في خرق الدستور مع رئيس الجمهورية عندما اكتفيا بعرض مبادرة القدس على مجلس الأمن القومي .

واذا كان الاستاذ صلاح منتصر قد قدم الدكتور مصطفى خليل على أنه شاهد على التاريخ فنحن نقدم الدكتور مصطفى خليل أمام محكمة التاريخ لمسئوليته عن المشاركة في مخالفة نصوص وروح الدستور .

الزلازل

وقد شبه الاستاذ صلاح منتصر مبادرة القدس بالزلازل . والناس لا تصرف عن الزلازل الا أنه يدمر ويخرب وقد اثبتت السنوات الخمس الماضية أن زلازل مبادرة القدس لم يفعل لمصر والعرب والمسلمين غير التدمير والتخريب واراقة الدماء كما حدث في لبنان ومذابح صايبرا وشاتيلا التي راح ضحيتها اطفالنا ونساؤنا وشيوخنا العزل من السلاح . فعلى رأس من تقع دماء كل هؤلاء ؟! على رأس المبادرة أم رأس أخرى !!!

وتحية لهذا اللواء

ويجرتنا حديث مصطفى خليل الى موقف آخر شهدناه أثناء زيارة الرئيس مبارك للجيش الثالث الميداني يوم الاربعاء ١٧ نوفمبر ، اذ القي قائد الجيش الثالث اللواء تحسين شنن كلمة قال فيها « ان معاهدة السلام لن تكون ابدا في يوم من الايام قيда على مصر في الوقوف الى جانب الحق والعدل » .

وحديث قائد الجيش الثالث حديث كبير له معان كبيرة من ابناءنا في القوات المسلحة . اذ ان المعاهدة المذكورة ارادت بتص المادة السادسة أن تشمل مصر شللا تاما في المنطقة وتقرض عليها العزلة والجمود .

تصرفات اسرائيل العدوانية ضد اخوتنا واشقائنا في المنطقة تمهيدا لضربنا بعد ذلك وحديث الرئيس مبارك في كثير من المناسبات ، وكذلك حديث اللواء تحسين شنن يثبت ان الروح المصرية الأصيلة ما تزال سليمة

وانها قد استوعبت درس السنوات الخمس الماضية وحقيقة نوايا اسرائيل
من وراء ما يسمى بمعاهدة السلام المصرية .

وتحية للواء تحسين شتن وضباطه وجنوده ، وكل ضباطنا وجنودنا
الذين يفهمون دور مصر من خلال رؤية صائبة دون أن تغشى بصيرتهم
غلالات الاوهام عن سلام اسرائيلي صوري لا يحقق لشعبنا سلاما او امنا
في القريب او البعيد .

والله شاهد على ما نقول ..

جريدة الشعب العدد ١٥٥ في ٣٠/١١/١٩٨٢

Mistapha Khalil talks to The Post's David Bernstein during his visit to Israel last week

'Egypt will never reverse her position on a comprehensive peace'



LE CAIRO, Nov. 11 (UPI)—Mistapha Khalil, Egyptian Minister of Foreign Affairs, said today that Egypt's position on the Arab-Israeli conflict remains unchanged. He said that Egypt will not reverse its position on a comprehensive peace until the Israelis agree to a complete withdrawal from the occupied territories.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

The Egyptian Minister of Foreign Affairs said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

The Egyptian Minister of Foreign Affairs said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

The Egyptian Minister of Foreign Affairs said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

The Egyptian Minister of Foreign Affairs said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

The Egyptian Minister of Foreign Affairs said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

The Egyptian Minister of Foreign Affairs said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

Khalil said that Egypt's position is based on the principle of self-determination for the Palestinian people. He said that Egypt will continue to support the Palestinian people in their struggle for freedom and independence.

جزء من حديث الدكتور مصطفى خليل
للجورناليم بوست الصهيونية

THE

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE
NEW YORK 17, N.Y.

حسن القهامي نشوء التاريخ واقترى على عبد الناصر !

□ في أواخر شهر نيسان (أبريل) الماضي ، وبمناسبة انتهاء انسحاب القوات الاسرائيلية من سيناء ، عرض التليزيون المصري برنامجا خاصا تحت عنوان « المصريون » ، ظهرت فيه صورة جمال عبد الناصر - بعد غياب طويل عن وسائل الاعلام كلها - بشكل عابر .

ظهور هذه الصورة ، حتى بالشكل السريع الذي رآه الناس ، كان كافيا لاثارة البهجة بالأنفوس ، بل الى تصفيق المشاهدين في المقاهي الشعبية ، وبحرارة معبرة وذات مغزى ، فعبد الناصر لم يكن رئيسا فقط ولا زعيما فقط ، بقدر ما كان رمزا للنضال القومي على مستوى الوطن العربي كله .

وقد يقال عن أواخر عهد عبد الناصر ، في أعقاب التكتلات الاليمة التي أصيب بها ، انه عهد دكتاتورية وتسلط وضياح حريات .. لكن أحدا لا يستطيع الادعاء ان عبد الناصر نفسه كان مخادعا أو خائنا ، لأن أهم ما التسم عهده به ، هو النقاء ، وطهر اليد والضمير ، والحرص الشديد على تحقيق الامال القومية ، والحدب على الفقراء والمحرومين ، والكفاح المستمر من أجل الشعب المصري والشعوب العربية ، ومكافحة الاستعمار والصهيونية .

ولعل هذا كله ، هو الذي حمل الرئيس حسني مبارك على القول - في خطابه الأخير بمناسبة السادس والعشرين من تموز (يوليو) الماضي : « ان عبد الناصر كان رمز الكفاح الانساني والصلابة الثورية » . وقد كان هذا القول كافيا ، لكي تعدل وسائل الاعلام المصرية عن تجاهل الرجل الذي تجاهلته متعمدة ، أو مضطرة ، منذ وفاته الى الآن !

مع ذلك .. ظهر من حاول التشكيك بالصفاء الثوري والقومي الذي كان عبد الناصر يتمتع به .. وبالصلاية الوطنية التي كانت أبرز صفاته ! والغريب ان الذي حاول التصدي لقومية عبد الناصر ولنضاله المجيد، لايزال يدعي انه كان أقرب المقربين اليه ، بالرغم من انه لم يشغل أي

منصب ذى أهمية فى زمن الزعيم الراحل ، فيما عدا منصب رئيس معهد العلوم الاستراتيجية ، وهو منصب صورى ، بالنسبة الى شخص لا علاقة له بأى نوع من أنواع الاستراتيجية ، أما فى عهد السادات ، فقد أصبح مستشارا له ، وشغل بين سنتى ١٩٧٤ و ١٩٧٥ منصب الأمين العام للمؤتمر الإسلامى ، ومنذ ذلك الحين ، بدت عليه مظاهر التصوف ! • لكن الفارق كبير جدا ، بين التصوف الحقيقى النابع من ايمان عميق ، وبين التصوف الذى يسمح بالافتراء على الناس ، وعلى التاريخ ، ويذهب الى حد الهلوسة •• كما يتضح من كلام الرجل نفسه ومن تصرفاته ••

والآن اسمح لنا القارئ ، بأن تقدم له الشخص الذى نعتى •

هذا الشخص هو حسن التهامى الذى قام بالاتصالات التمهيدية السريعة لصلح مع اسرائيل ، وزعم ان مناحم بيجين وموشى ديان كانا موافقين على كل الشروط التى «فرضها» عليهما ، بما فى ذلك بقاء القدس العربية ضمن «الدولة الفلسطينية» ! والجلاء عن الضفة الغربية لنهر الاردن وكذلك عن مرتفعات الجولان !!

فقد كان حسن التهامى قد عقد ندوة صحفية فى بيته فى مصر الجديدة ، تحدث فيها عن دوره البطولى فى الاتصالات السرية مع موشى ديان ، وبدأ وكأنه خدع السادات فيما حمل اليه من نتائج تلك الاتصالات ! الأهم من هذا وذاك ، ان حسن التهامى حرص على ان يكون شهود الاتيات جميعا بالنسبة اليه امواتا ، فجمال عبد الناصر توفاه الله ، وكذلك السادات ، وكذلك موشى ديان الذى اتى على ذكر اتصالاته مع التهامى فى الكتاب الذى أصدره ديان قبيل وفاته بعنوان « اقتحام » !

وقد أكد التهامى انه لم يقل فى ندوته الا كل « ما رأى وما سمع وما عرف » •• ويبدو ان المشكلة ليست فيما رأى وما سمع •• انما هى فيما « عرف » لأن المعرفة عادة ، تكون ويالا اذا لم تستكمل جوانبها كلها • فاذا اضيف اليها التحريف فى « السمع والرؤية » أصبحت كارثة !

على أية حال ، تبدأ وقائع التهامى باختيار السادات له لاجراء مباحثات سرية مع موشى ديان • وقد وقع الاختيار عليه ، لأن السادات - على حد قول التهامى نفسه - « بحث بين كل رجالات مصر عن يتحمل مثل هذه المسئولية فلم يجد سواه » !! ولأن « ديان شخص عادى •• اذا

كان الناس يخافونه فانه لا يعينني على الاطلاق « ! ولذلك قرر « أن يأخذه من منطق القوة ومنطق المواجهة الشجاعة » !

وعندما التقى به في « الرياط » تجاهله التهامي (٠٠٠) ورفض مصافحته ! .. وقال له « أنا لا أحب أن أسلم عليك ، ولا أحب أن أقابلك ! لأنك رجل اغتصببت أرضنا ، وكنت أتوقع مقابلتك في ميدان القتال ، لكنني جئت لأرى اذا كنت جادا في اعادة الحقوق المغتصبة وعندما تعود هذه الحقوق تستطيع ان اصافحك ! » .

هل أترك التهامي أن في كلامه هذا تعريضا بالرئيس السادات الذي قبل الذهاب الى القدس ومصافحة بيجن قبل عودة أي من الحقوق المغتصبة ؟ ..

لا حاجة للإجابة عن هذا السؤال ، قبل استعراض الوقائع الاساسية كما يرويها حسن التهامي . فهو قد أكد ان المبادئ التي تقرر ان تكون أساسا للسلام المصري الاسرائيلي تعتمد :

- ١ - على اعادة الحقوق «العربية» المغتصبة بالانسحاب « الكامل » من الاراضي العربية وفقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ !
- ٢ - عدم التخلي عن شبر من الاراضي العربية وفي مقدمتها الجولان والقدس .
- ٣ - أما سيناء « فلم نتكلم عنها لأنها كانت ستعود حتما بعد حرب رمضان » ! .

في اللقاء الثاني ، حمل ديان - على حد قول التهامي أيضا - اليه موافقة حكومته على كل طلباته .. أي « الانسحاب من الجولان والضفة الغربية والقدس قبل سيناء ! لكنه تحفظ فقط على من يتسلم الاراضي غير المصرية ، وقال بضرورة وجود الاطراف المعنية في المفاوضات » أي سوريا والفلسطينيين . فأجابه حسن التهامي : « نحن مصممون على موقفنا ، ونطالب بالجولان قبل سيناء ، لأننا نستطيع استرداد سيناء في ثلاثة أيام (! ٠٠) وانت تعلم هذا جيدا » لكن كان ديان رأى آخر . فهو يريد الاتفاق أولا على المبادئ ، فيما يتعلق بسيناء . وأهم هذه المبادئ ان يتم الانسحاب من سيناء بعد عشرين سنة !! عندها ، وفي التهامي ومدد مهلة الايام الثلاثة الى ستة أشهر ، ثم عاد فمددها الى سنة كاقصى حد !

فى اللقاء الثالث كان التهامى بمفرده ، بينما كان حول ديان خمسة من حراسه بأسلحتهم » لأنه توقع حدوث صدام بيننا وكان خائفا من أن اعامله بقسوة ! .. » ومع ذلك أعلن استعداد حكومته لتنفيذ كل الشروط المصرية ! .. ولما سأله التهامى « هل هذا الكلام نهائى ؟ » أجاب : « نعم ، مائة فى المائة » وعاد التهامى الى السؤال : « والقدس قبل سيناء ؟ » فأجاب : « نعم .. ورئيس الحكومة موافق على ذلك » !

ثم لخص حسن التهامى النتائج بقوله : « ان اللقاء الثالث اسفر عن مفهوم محدد ، وهو نكى تحصل اسرائيل على السلام الذى تنشده لابد من عودة الحقوق العربية بدءا بالجولان والقدس والضفة الغربية ، واقامة الدولة الفلسطينية على الضفة الغربية - لم يذكر قطاع غزة - والجلاء الكامل عن سيناء .. ولن يحدث أى تفاوض على أى شبر من الاراضى او حبة رمل واحدة ، فهذا مبدءا لن نحيد عنه » .

السؤال الآن هل ذهب السادات الى القدس على أساس هذا الاتفاق ، أم على أساس وعود غامضة ؟ .. اذا كان المبدأ الذى تحدث عنه التهامى هو الأساس ، فلم يكن ما يمنح السادات من ابلاغ الدول العربية بما توصل اليه ، لأنه يشكل انتصارا لا يستهان به .. والا فلا يمكن الا القول ان التهامى خدع السادات وورطه بزيارة القدس ، وبما حدث بعد ذلك فى مفاوضات كامب ديفيد .. لاسيما ان التهامى يؤكد ان ديان سأله عن امكان عقد اجتماع بين السادات وبينجى فى أى مكان يختاره السادات فأجاب : « كيف يتأتى ذلك ، وكيف يصافح الرئيس السادات بينجى يدا بيد وانتم تحتلون ارضنا ؟ » .

لكن التهامى الذى افترى باستحالة اللقاء بين السادات وبينجى فى ظل الاحتلال الاسرائيلى ، لم يستغرب مفاجاة السادات عندما قال له بعد ذلك بشهر واحد : « انا افكر بلقاء مع بينجى فى أى مكان .. » بل لقد وجد المبرر لهذه المفاجاة ، فأدعى انه كان فى اواسط السبعينات قد أعد مسيرة سلمية من المشرق الى القدس وفق تخطيط « دولى ، عالمى » تضم مليون مسلم من باكستان وايران وتركيا والسعودية ، مهما كان عدد الضحايا .. فاتهم ان تدخل المسيرة القدس وتطأ ارضها ، لكن فكرة المسيرة ترفقت عندما اغتيل الملك فيصل - شاهد آخر توفاه الله ! - فلما فاتحه الرئيس السادات برغبته فى لقاء بينجى وحدد مدينة القدس مكانا

لهذا النقاء وجد الفتوى الملائمة ، فعاد بذاكرته الى فكرة المسيرة ، واكتشف في الذهاب الى القدس فلسفة معينة تؤدي الى تنفيذ حقيقة قرآنية (! ٠٠) فقال للسادات : « أنا أرى أن الفترة التي يعيشون - أي الاسرائيليون - فيها الآن هي القدس ينطبق عليها قول الله سبحانه وتعالى (وان احسنتم ، احسنتم لانفسكم ، وان اساتم قلها) واني أرى انهم اذا احسنوا فلهم القدس الثرية ٠٠ لكن القدس الروحية تبقى كما هي القدس التي لا يعتدى أحد منا عليها !! »

بتعبير آخر ، تخلى التهامي بلا تردد عن كل المبادئ والأسس التي قال أنه اتفق عليها مع ديان واقربا بيجين بلا استثناء ، كما تخلى عن استحالة مصافحة العدو في ظل الاحتلال ، وتم يجد مانعا من الذهاب الى القدس « لتنفيذ حقيقة قرآنية » كما زعم ! ثم لم يجد مانعا من أن يقطع رحلته حاجا الى مكة والمدينة ، ليرافق السادات الى القدس بانترخم من استمرار الاحتلال الاسرائيلي ، وبالرغم من عدم التزام اسرائيل بوعدها علني بالانخلى عن الاراضي العربية المحتلة ! ٠٠

نعود الآن الى محاولة حسن التهامي تشويه التاريخ من خلال إقترانه على المسيرة التضالية العطرة التي تمتع عبد الناصر بها طوال حياته .

لقد زعم التهامي أن عبد الناصر كان قد اعترف له بأنه رفض وساطة أمريكية بينه وبين اسرائيل تمهيدا لاعادة السلام على اساس قرار التقسيم سنة ١٩٤٧ ، « لأنه لم يكن بحاجة الى هذه الوساطة باعتبار أنه كان يتبادل الرسائل سرا مع دايفيد بن جوريون » . وقال أنه تبادل مع بن جوريون ثلاث رسائل « رسمية » ! ٠٠ لكنه عاد فقال : « ان هناك ثلاث رسائل متبادلة مع جولدمان ، وان معلوماته تؤكد ان الرسائل المتبادلة بين عبد الناصر وجولدمان وصلت الى ثلاثين رسالة ! ٠٠ »

هل الرسائل المتبادلة مع جولدمان ، هي غير الرسائل المتبادلة مع بن جوريون ؟

حسن التهامي اغفل ايضاح هذه النقطة ٠٠ وان كان قد قال : ان عبد الناصر أكد له أنه سيتصل مباشرة بين جوريون ! ثم اضاف التهامي : « ان المحاولة تمت منذ زمن بعيد ، وكان على رأسها قمة

الدولة ، لكنها كانت محاولة سلبية ، وقد تمت من غير مشاورة أى شخص ! » .

ولعل عودة سريعة إلى التاريخ الحقيقى المنصف فى الخمسينات وأوائل الستينات ، تكفى لإثبات حقيقتين أساسيتين : الحقيقة الأولى أن بن جوريون أعلن أكثر من مرة استعداداه لأن يستقل طائرة إلى القاهرة إذا ما قيل عبد الناصر ، نبعثك انصلح معه . . . لكن عبد الناصر لم يبال بشئ ، ونم يجد ما يدعو إلى الرد عليه . ولو كان يتبادل الخطابات مع بن جوريون ، لرحب به ، وانتهى الأمر منذ ذلك الحين ، وبشروط أفضل من تلك التى اتفق التهامى بها فى جو من « العتريه » والبطولة الزائفة الحقيقة الثانية ، أن أكثر ما كان يهم بن جوريون ، وكل رؤساء الحكومات الاسرائيلية ، بعد حرب ١٩٥٦ وتصاعد القومية العربية هو الخلاص من عبد الناصر بآى شكل من الأشكال . . . وأن كانت قصة الرسائل المتبادلة صحيحة ، لما تردد بن جوريون ، أو من خلفه ، فى إذاعة تلك الرسائل ونشرها على أوسع نطاق ، على اعتبار أنها تشمل مثلاً حقيقة نذل التطلعات القومية التى كان الزعيم العربى المصرى ينادى بها ! .

لذا انطق الله التهامى ، بما لم يكن يتصور أنه واقع وإنما عندما قال : أن الاسرائيليين لم يعلنوا الرسائل « لأن عبد الناصر كان يطالب بشيء انجح وأضخم مما حدث ، ولأنهم الآن وجدوا إلى شيء آخر غير ما كانوا يتفاوضون من أجله مع عبد الناصر » !

لما كان التهامى يعنى من هذا القول شيئاً آخر لكن الله انطق بما لا يريد ! . فالذى يخلق وجود رسائل سرية متبادلة مع بن جوريون ويضيف : « أن محاولة عبد الناصر لم تكن سياسية . . . ولم تصبح خطأ سياسياً جدياً ومطلناً إلا شئ عهد السماعات » لا يمكن أن يعنى أن عبد الناصر طالب بأكثر مما طالب الاسرائيليين به . . . بليل أنه وصف عبد الناصر بالعنف والعناد والغرور ، وقال أنه خرج عن كل إطار ! . . .

ولكى يعطى لآرائه هذه ثقلًا معينًا ، ويؤكد أنه كان فى موقع يمكنه من معرفة كل شئ لم ينس الإشارة إلى أن « عبد الناصر كان يكتب مبادئ الثورة عندى فى البيت فى مصر الجديدة » وأن « أهداف وأمال شعبه فى الثورة لم تثبت إلا عندى فى مصر الجديدة » أى أنه هو الذى أوصى بها لعبد الناصر ! . وأضاف فى تواضع : « لقد كنت أنا وكمال

الدين رفعت أحد فردين في أعرق خلية وأهم خلية في تنظيم الضباط الاحرار من أول يوم ، وكان عبد الحكيم عامر وجمال لا يمثلان أكثر من زميلين ! «
أى أن جمال عبد الناصر - لم يكن زعيم ثورة .. بل كان زميلا يأتى فى المرتبة الثانية ! ..

بل لقد ذهب التهامى الى أبعد من هذا الحد ، قال ان عبد الناصر توجه اليه « بالرجاء » بعد هزيمة ١٩٦٧ لكي يعود اليه . وقال له : « انت ذراعى اليمين وهذا وطنك وبلدك . وأنا أشعر بان الكرسي الذى أجلس عليه قد اهتز ولا أعرف لماذا ؟! فأجابه التهامى - على حد قوله - : سمعت هذا الكلام منك كثيرا قبل ذلك ولا أريد العودة مرة أخرى لأنى لا أثق بك أساسا !! .. ولما أصر عبد الناصر تركه وذهب . فى الوقت نفسه لم ينس التهامى أن يقول : أنه قلب المائدة على جمال عبد الناصر ثلاث مرات !! ..

اذن .. نفهم من أقوال حسن التهامى ، المؤمن المتصوف ، انه كان أكبر من عبد الناصر ، وأكثر أهمية منه ، وان الزعيم الراحل ، كان ذا وجهين : وجه يدعى الثورة والقومية والكفاح التحررى ، ووجه خائف مستسلم يقاوض بن جوريون سرا ، ولا يجرؤ ان يرتفع فى مفاوضاته هذه الى مستوى السياسة الجريئة المعلقة ، خلافا لما فعل التهامى مع موسى ديان ، وكذلك خلافا للفتوى التى ألهم بها فى مفاوضات كامب ديفيد بشأن القدس التى كان ينوى الزحف اليها مع مليون مسلم !

الذى لم يستطع التهامى الاعتراف به ، لاسباب لا تخفى على أحد . أن عبد الناصر ، بالرغم من كل الاخطاء التى ألقيت على كاهله خلال حكمه ، لاسيما فى السنوات الاخيرة ، لم يستسلم للهزيمة .. بل استطاع بالوسائل المتاحة له أن يشن على اسرائيل حرب استنزاف استمرت ثلاث سنوات ، حقق الجيش المصرى خلالها مكاسب عسكرية وسياسية مهمة أبرزها انتهاء استعداد القوات المسلحة لبدء معركة تحرير سيناء . وكان قبل وفاته بشهر واحد ، ينوى الشروع بتنفيذ الخطة التى سماها « خطة جرائيت » - نسبة الى الصخر الصلب المعروف بهذا الاسم - بعبور قناة السويس والوصول الى مضائق متلا والجدي ، ثم الاندفاع ، بعد تعزيز المواقع فى هذه الممرات لتحرير سيناء كلها حتى حدود مصر الدولية ..

هذه الخطة نفسها تقريبا نفلت فى حرب رمضان .. واجمع المراقبون العسكريون يومها على أنه لو استمر زحف القوات المصرية الى المضائق، لاختلقت الاوضاع كثيرا ولما كانت ثمة حاجة للتفاوض فى كامب ديفيد .

حسن التهامى نفسه يعترف بهذا الواقع ، اذ يروى ان موسى ديان قال له فى اللقاء الاول بينهما فى الرباط : « لقد كان فى وسعكم فى اليومين الرابع والخامس من الحرب - حرب رمضان - ان تدخلوا قل ابيب من غير ان تجدوا جنديا واحدا يقاومكم ، فقد اسقط فى ايدينا ، وقفدنا السيطرة على الجنود الذين رفضوا الاتجاه الى سيناء ! » .

سواء أكان موسى ديان قد قال هذا الكلام ام لا .. فان مذكراته فى كتابه « اقتحام » تعطى للتهامى صورة مختلفة تماما عن الصورة التى اعطاها التهامى لنفسه .

صحيح ان التهامى اشار الى ان معظم ما كتبه ديان كان ملفقا .. لكن الصحيح أيضا أنه لم تكن لـديان مصلحة معينة فى الإشارة الى محاولات التهامى الطعن بعبد الناصر بدليل انه فعل ذلك عمليا فى الندوة الصحفية التى عقدها - أى التهامى - فى بيته فى مصر الجديدة ، « حيث كان عبد الناصر يكتب مبادئ الثورة ! » .

فقد قال ديان ان التهامى اقضى اليه بسر خطير من أسرار حرب ١٩٦٧ ، حينما قال له : انه كان لدى المخابرات العسكرية المصرية جاسوس يعمل فى المكان الاستراتيجى اللائق فى اسرائيل ، فقد كان ضابطا رفيعا فى الجيش الاسرائيلى . ومن موقعه هذا أرسل الى مصر معلومات تؤكد ان الهجوم الاسرائيلى سيبدأ ما بين الثالث والسادس من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . - وقع الهجوم فى الخامس من حزيران - .

وقد تساءل التهامى أمام ديان العدو : لماذا لم يتحرك القائد العام المصرى ولا قائد القوات الجوية فى الوقت المناسب .. ولماذا أرسل عبد الناصر قائد قوته عبد الحكيم عامر ليطير فوق سيناء فى اليوم الذى بدأت هجومتكم فيه ؟ .

وأدرك موسى ديان ان الغرض من هذا التساؤل هو ان يحصل التهامى على أدانة لعبد الناصر .. لكن الوزير الاسرائيلى لم يجب ..

فقد كان التهامي قال له في أول لقاء بينهما في الرباط (ص ٤٥) في آخر كتاب نشره ديان قبل وفاته أنه خدم في الجيش المصري في وحدة كومندوز (مقاوير) وأنهم يصدقون أن شعبا مكونا من ثلاثة ملايين مهاجر يتغلب في عدة حروب على جيوش مصر وسوريا والأردن !

لكن التهامي أعفى ديان من مؤوثة الرد ، حين قال له ان عبد الناصر خدع شعبه في حرب ١٩٦٧ وتعهد تركيعه !! ..

هل هذا كلام يقوله عاقل ؟ • لاسيما اذا كان القائل رخص - كما يزعم - مصافحة ديان الذي اغتصب أرضا عربية !! •

مع ذلك ، لم يستطع التهامي ، بالرغم من « معرفته العميقة » إلا ان يستأثر ديان في مؤوثة : « قل لي • ألم يتآمر عبد الناصر معكم في ذلك الوقت ؟ • والا كيف وقعت الكارثة علينا ! » •

ويبدو ان ديان تفادى الاجابة مرة أخرى • لكنه أجاب في كتابه بطريقة غير مباشرة ، حين قال : « عندما كان التهامي يتكلم عن عبدالناصر كانت شفقاته ترتجفان بشدة • » •

اذن هو الحق • الذي دفع بالتهامي الى تجاوز مهمة المصدرة بالاتصال الأسرى مع ديان من أجل التمهيد للمصلح ، فأنار موضوع - عبد الناصر من الزاوية التي تحلو له اثارتة منها • ويرر ذلك - لـ ديان - بقوله : « انه سيضع كتابا عن عبد الناصر يقول فيه الحقيقة كاملة عن ذلك (الرجل المجنون) الذي أوصل مصر الى حافة الانهيار » •

عبد الناصر « رجل مجنون » في مفهوم حسن التهامي ! •

يقول الشاعر « واذا أتتك منمة من ناقص فهي الشهادة لي بأنني كامل » •

الذي يختلف فيه التهامي عن أي شاهد آخر ، حادثان أوردهما بنفسه عن نفسه •

الحادث الاول ! حين قال في البدوة الصحفية ان السادات جاءه أربع مرات بعد اغتياله يستجير من اصابته ! • ولكي لا يدع مجالا لأي شك اضاف : ان السادات لم يأت في الحلم ، بل اتاه بشخصه مجسدا •

الحادث الثاني مشابه للحادث الاول ، فقد كان في القدس - مع
السادات - حين راح فجأة يكلم شخصا لا وجود له .. فلما سأله احدهم
مع من يتكلم ؟ . اجاب : انه عمر بن الخطاب .. وانت لا تستطيع رؤيته
لأنك لا تصل الى المستوى الذى وصلت اليه من الشفافية ! .

بعد هذين الحادثين .. لا حاجة لأي تعليق !!

« الحوادث - العدد ٢٨ »

● أوراق شخصية ●

أحمد حمروش

هذا لا يجوز .. يا حسن !

□ مصدوم أنا بما ينطق به حسن التهامي بين حين وآخر ..

أكتب علينا ان نتابع هؤلاء الذين أخذوا من ثورة يوليو مواقف الغداء ، أم هؤلاء الذين كانوا يحملون في يوم من الايام شرف الانتماء الى الضباط الاحرار ؟

ماذا قال حسن التهامي ؟

قال في احدى المجلات الاسبوعية في مقال بعنوان (الآن يمكنني أن أتكلم عن المبادرة) هذه الكلمات بالنص :

(وسألت الجنرال يادين الذي كان رئيس أركان حرب القوات اليهودية سنة ١٩٤٨ عن علاقته بالبكباشي جمال عبد الناصر الذي كان محاصرا في عراق المنشية (قطاع الفالوجا) وأرسل له يادين عدة مرات اتفاص البرتقال والشكولاتة عبر السلك الشائك .

فقال يادين : لماذا تستغريون ذلك ؟ حقيقة كان الجيش المصري يحاربنا في فلسطين ، ولكن جمال عبد الناصر كان صديقا شخصيا لي من قبل الحرب ، وكان من واجبي ان أرسل له ما يحبه ، والذي كنت أعرفه عنه من قبل الحرب لاسيما ان الحصار قد منع وصول الاغذية لكم ، ولم أجد في نفسي أية غضاضة أو موانع من إرسالها اليه ، وتقبلها جمال في كل مرة) .

ما هذا يا حسن ؟!

ماذا تقصد ؟

أتعني ان جمال عبد الناصر كان على صلة باليهود قبل حرب فلسطين دفعتهم الى موالاته بالهدايا التي يحبها بعد ان حوصر في الفالوجا ؟ !!

أنت تردد وتنشر كلمات تنسبها للجنرال يادين ، لا يمكن إلا أن تحمل معنى واحداً .. لا أريد أن الصق به بعض الصفات .

اللهم امنحني الصبر والقوة على التحكم في الاعصاب حتى لا يفلت القلم بعبارات جارحة تحاسب عليها امام القانون .

يا حسن .

ألم تسأل الجنرال يادين .. أين تعرف بجمال عبد الناصر ؟

ألم يثر هذا الحديث شهيتك لمعرفة الظروف التي أحاطت بهذه العلاقة (المشبوهة) فلم تعلق بكلمة واحدة تستفسر بها عن الحقيقة ؟ !!

هل خائفك ذكاؤك فلم تفهم مضمون كلمات الجنرال يادين ، ولذا غرقت في الصمت فلم تنطق ؟

أم إن كلمات الجنرال يادين صادفت هوى في نفسك !!

مؤسف يا حسن أن تردد هذه الكلمات ، ولا نسمع لك فيها رأياً .. ومعتذرون نحن إذا اعتبرنا أنك مسئول عما كتبت .

ولى معك سابقة .. منذ سنتين بالتحديد .. عندما قرأت في جريدة (السياسة) الكويتية ، حلقة من كتاب (عام الحمامة) نشر فيها أنك قلت متسائلاً لديان :

- اليس صحيحاً إن جمال عبد الناصر كان يأخذ منكم مرتباً شهرياً ؟

وقال ديان :

- هل أنت عاقل ؟

يومها طالبت حسن التهامي بالكذيب على صفحات روز اليوسف .

وجاء التأكيد فعلاً .. وفيه قال حسن التهامي إن موسى ديان (أعور بني إسرائيل) - هكذا وصفه - (نشر مفتريات وإكاذيب قصد بها نشر الكتاب تضليلاً للرأي العام في العالم العربي استمراءاً لزرع مراكز النفور الفكري وتفتيت وحدتنا والاساءة الى تاريخنا) .

وقال حسن التهامي أيضا :

(لقد اوضحت في مقالة نشرت بالسياسة الكويتية النقطة الوحيدة التي جاء فيها ذكر عبد الناصر مع - اعور بني اسرائيل - امام الملك الحسن الثاني اذ قلت له (يا موسى يوم بيوم .. لقد ظننتم انكم ربحتم المعركة في ١٩٦٧ حتى ارسلت برقية الى الرئيس عبد الناصر (وكما اعلن عبد الناصر) تنتظر فيها دعوته لك لتحضر الى القاهرة لتفاوضه على السلام ورفض عبد الناصر طلبك هذا) .

وعلقت على هذا التكذيب الوارد من حسن التهامي بقولي :

(عندما قرأت الاحاديث لم اجد تكديبا صريحا لهذه العبارة المحددة الجارحة للشخصيتين والتي اوردها الكاتب - مؤلف عام الحمامة - وفيها اهانة غير مغتفرة من حسن لجمال عبد الناصر ، واهانة غير مقبولة من ديان لحسن التهامي) .

ومع ذلك ونظرا لما جاء في بيان حسن التهامي من اتهام ديان والمؤلفين بالكذب فقد رايت ان (نخلق ملف هذا الموضوع) .

ولكني مضطر اليوم الى فتح هذا الملف .. فما نشر في المجلة المصرية ، هو مقال بقلم حسن التهامي شخصا .

وهو تريد لحدث دار بعد عدة شهور من لقاء حسن التهامي مع ديان في طنجة ..

في اللقاء الاول تساءل حسن التهامي .. هل كانت اسرائيل تدفع مرتبا شهريا لجمال عبد الناصر .. وجاء الرد من ديان بقوله لحسن (هل انت عاقل) .

وفي اللقاء الثاني .. يتساءل حسن التهامي عن سر ارسال الجنرال يادين اقفاص البرتقال والشيكولاتة لجمال عبد الناصر في المفالوجا ويأتيه الجواب بانهم كانوا على علاقة به قبل الحرب .. ويغرق حسن في الصمت !!

اينفع اذن اي تكذيب من حسن التهامي .. ام نطلب التكذيب من ايجال يادين ؟

الا نعتبر حسن التهامي مدانا بكلماته التي كتبها .. ويصمته الذي غرق فيه .. وبأسئلته التي وجهها لجنرالات اسرائيل ، والاسلحة - وقتها - كانت مازالت مشرعة بين الدولتين فلم تكن قد وقعت بعد أية اتفاقيات او معاهدات ؟

واكتفى .. فالقلم قد يجمع وانا لا احب الاساءة الى زميل كان معي في سرية واحدة في الكلية الحربية .. ولكن ما حيلتي وهو الذي يسيء الى نفسه .

« روزاليوسف العدد رقم ٢٨٤٣ في ٦ ديسمبر ١٩٨٢ »

ديسوس !

« نيش الماضى »

« ١ »

□ وفى رواية أخيرة للسيد حسن التهامى ، الذى يرى عادة مالا أذن سمعت ، أن جمال عبد الناصر كان يتلقى أثناء حصار القلوجا هدايا البرتقال من القائد الصهيونى ايجال يادين بسبب علاقات الصداقة القديمة بينهما قبل حرب فلسطين !!

لكن التهامى بسبب دقته التاريخية وامانته الشخصية لم يحدد فى أية خلية « صهيونية » سرية التقى عبد الناصر بيادين قبل الحرب .. وبقى على « المؤرخين » أن يكملوا هذه المهمة لكى نعرف الهوية الحقيقية لقائد ثورة يوليو الذى حكم مصر لمدة ثمانية عشر عاما .

وطبعا لم ير اصحاب الضمائر اليقظة من الكتاب والصحفيين فى ذلك أى تشهير أو نيش للماضى .. لأن عدم نيش الماضى لا يجب أن ينطبق الا على الرئيس « المؤمن » !

لكن الأجانب وخاصة الأمريكين وهم اصدق اصدقاء الرئيس « المؤمن » لم يلتزموا للأسف بعدم نيش ماضى صديقهم حتى أثناء حياته .

وفى فبراير ١٩٧٧ كتب الصحفى الأمريكى المعروف جيم هوجلاند سلسلة من المقالات كشف فيها بعض المعلومات التى قدمتها وكالة المخابرات المركزية الامريكية أثناء التحقيق مع بعض قياداتها عن طريق اللجنة التى أمر الكونجرس بتشكيلها برئاسة السيناتور فرانك تشيرش . وكان الرئيس الأمريكى والكونجرس فى ذلك الوقت يسعيان للحد من تجاوزات المخابرات المركزية فى نشاطها خارج الولايات المتحدة بعد أن كادت أجهزة المخابرات الامريكية تصبح اقوى نفوذا من أى رئيس أمريكى أو أية مؤسسة مثل الكونجرس .

وفي الرابع والعشرين من شهر فبراير كتب هوجلاند مقاله الشهير بعنوان « أموال المخابرات الأمريكية لبعض زعماء الشرق الأوسط تعد استثمارا مجزيا » .

وقال هوجلاند ان التحقيقات اثبتت ان الملك حسين كان يتلقى أموالا من المخابرات الأمريكية . ثم اضاف بالحرف الواحد : « بينما كان جمال عبد الناصر يحاول اسقاط النظام السعودي المحافظ في الستينات استطاع كمال ادهم (مدير المخابرات السعودية وضابط الاتصال بينها وبين المخابرات الأمريكية) ان يجند بحرص السيد السادات الذي كان نائبا لرئيس مصر في ذلك الوقت . وفي احدى المراحل كان السيد ادهم يزود السادات بدخل شخصي ثابت . وفقا لما قاله مصدر مطلع رقق الادلاء بتفصيلات » .

وفي اكتوبر من هذا العام قام اجنبى آخر من اصدقاء السادات وهو رئيس امريكى « مؤمن » ايضا معروف بعدائه لعبد الناصر بنيش ماضى صديقه في المذكرات التي نشرها أخيرا عن علاقاته ببعض رؤساء العالم .

قال نيكسون بالحرف الواحد : « .. كان انور السادات رجلا يمكن الاعتماد عليه (من وجهة نظر نيكسون) .. الا أنه في رحلاته التي كلفه بها عبد الناصر الى الخارج كون صداقات أخرى من بينها صداقته مع الامير فيصل ولي عهد السعودية . وقد أسر السادات ذات يوم الى الامير فيصل رأيه في أن الاشتراكية العربية التي ينتهجها عبد الناصر مصيرها الحقيقى هو الفشل .. » أى أن انور السادات نائب عبد الناصر الذى كان يعلن للشعاص والعام انه يؤيد زعيمه مائة فى المائة ويفترض ان يكون أميناً فى المهمة التي كلفه بها عبد الناصر تصرف بدون مبالغة كسفير للسعودية أى مصر وليس سفيرا لمصر فى السعودية . وفى عهده السعيد كان يشن حملة من « البذاءات » ضد الصحفي المعارض علنا الذى كتب رأيه فى جريدة اجنبية او عربية او حتى مصرية ويسمى ذلك « بالخيانة لقراب مصر » !!

ما رأى السيد التهامى فيما يقونه الاعداء الامريكيون عن « الاخ المؤمن » رئيس مصر السابق واصدق اصدقائهم ؟

لقد أعلن الملك حسين يومئذ انه تلقى بالفعل أموالا من المخابرات
الامريكية من أجل هدف مشترك هو محاربة « المبادئ الهدامة » . لكن
الرئيس السابق « المؤمن » الذي كان يرد أحيانا على ما قد تنشره صحيفة
مجهولة في « مقديشو » أو في « سيرانادا » لزم الصمت تماما إزاء
ما ذكرته تحقيقات الكونجرس ونقلته عنها أهم الصحف الامريكية !

كان رحمه الله مشغولا بما هو « أهم » وهو الإعداد لمبادرة حسن
التنامي . ولم يكن كما عرف عنه دائما من المهتمين « بالصغائر » !!

اذن فجذور الفساد تمتد الى أبعد من الاتهام الموجه الى « الأخ »
عصمت السادات وأخطر من مجرد الحصول على أذونات الحديد والأسمنت
ومسحوق رابسو !

« جريدة الاهالي العدد ٦١ ٨/١٢/١٩٨٢ »

المصادر :

- ١ - يا ولدى هذا عمك جمال
أنور السادات
- ٢ - حديث المبادرة
محمد حسنين هيكل
- ٣ - الطريق الى رمضان
محمد حسنين هيكل
- ٤ - الموقف العربى « عدد رقم ١٩ »
عبد العظيم مناف
- ٥ - الاقتصاد المصرى من الاستقلال الى التبعية
عادل حسين
- ٦ - مصر لا لعبد الناصر
محمد حسنين هيكل
- ٧ - القدس لمن
فيس برتى
- ٨ - التناقض اليهودى
ناحوم جولدمان
- ٩ - البيوت الزجاجية
محمود القاضى
- ١٠ - عبد الناصر بقلم رفاقه ومعاصريه
الجزء الاول - مقال - عبد العظيم مناف

رقم الايداع ٨٢/٥٦٣٥
التقييم الدولي ٣ - ٠١ - ١٣٥٠ - ٩٧٧ :

دار ماجد للطباعة
٢ شارع بلال - القصيرين - الوايلي - القاهرة

Monica Alexandra



0668396



دَاوُدُ

الموقف العربي

للصحافة
والنشر
والتوزيع

٣٨ شارع قصر العيني
٢٣٢٥١٢ جمهورية مصر العربية